

Proceso de Urbanización en Venezuela:

Pasado, Presente y Futuro

Chi-Yi Chen

INTRODUCCION

Dentro del contexto de un rápido proceso de urbanización, cualquier aporte destinado a clarificar y prever su dinámica sirve para enriquecer los elementos requeridos para la toma de decisiones en cuanto a las políticas de desarrollo urbano.

En enero de 1981 el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello, por encargo del Ministerio de Desarrollo Urbano, elaboró una proyección de la población urbana para ciudades mayores de 5.000 habitantes. Este ensayo limita su proyección a ciudades mayores de 20.000 habitantes, considerando que estas últimas reflejarán lo esencial de la problemática urbana en los años venideros.

La metodología y las hipótesis utilizadas, así como el programa computacional reproducen parcialmente los resultados de las labores arduas realizadas por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello en colaboración con el Instituto Francés de Investigación Científica para el Desarrollo de Cooperación (ORSTOM), bajo la dirección técnica de Michel Picouet y Jean Papail. Al presentar este ensayo, el Instituto se honra en reconocer los aportes meritorios de ambos demógrafos.

Para poder comprender la lógica de la ocupación del territorio, fue necesario hacer retrospectiva del asentamiento que se produjo en las diferentes etapas del desarrollo que ha vivido el país y que es presentado someramente en el primer capítulo. La importancia en el crecimiento urbano de las migraciones rural-urbano, que ha provocado la desruralización de Venezuela, así como las migraciones internacionales, no es puesta en duda por nadie. Las bases económicas de cada ciudad y región posibilitaron que se produjeran dichos movimientos de población. Ambos aspectos importantes son analizados en el segundo capítulo.

Para conocer la evolución futura del asentamiento urbano de la manera más precisa posible, se adoptó el método de los componentes, que si bien es árduo y no por ello exento de errores, permite un mayor control de las variables que se utilizan en cada unidad de base. Las hipótesis, que permitieron simular el

futuro urbano fueron elaboradas a partir de las diferentes investigaciones que sobre la demografía venezolana ha realizado el Instituto desde hace muchos años.

Dos simulaciones fueron realizadas sobre el devenir urbano de las ciudades que tenían más de veinte mil habitantes en 1981, lo que permitía tener una franja de variación entre ambas estimaciones. Al final del período proyectado (2011) sólo treinta y dos ciudades se situarán entre veinte y cien mil habitantes, treinta y seis habrán superado el medio millón, habiendo cuatro por encima del millón. Los diferentes aspectos de la evolución demográfica probable de las ciudades y de las regiones son tratados en el tercer capítulo.

Antes de finalizar es necesario advertir que estas proyecciones de la población urbana para los próximos treinta años se basan en el conocimiento actual de las principales variables demográficas. Modificaciones en ellas, tanto en el comportamiento de la migración, interna y/o externa, así como en la fecundidad, que descende rápidamente, en particular a nivel urbano, podría hacer variar los escenarios previstos, por ello es recomendable actualizar las mismas cada cinco años o máximo diez años, para incorporar las variaciones que vayan produciéndose en el comportamiento de las variables utilizadas en el presente ensayo.

La Venezuela del mañana será completamente urbana, ya que el setenta y dos por ciento de la población total se asentará en las setenta y cinco ciudades estudiadas y alrededor del setenta y ocho por ciento la hará en las ciudades de veinte mil y más habitantes. Al publicar este trabajo, el IIES-UCAB quiere modestamente contribuir a la planificación del desarrollo urbano ya que el mismo es previsible.

CAPITULO I.

RETROSPECTIVA DEL ASENTAMIENTO URBANO (1)

El proceso histórico de la fundación de las ciudades y su formación en red y sistemas debe buscar su lógica dentro de su contexto circunstancial. Si bien su eficiencia funcional y económica puede ser cuestionadas posteriormente

(1) Para una mejor comprensión de la historia del asentamiento territorial y urbano de Venezuela, véase: Chi-Yi Chen y otros, *Desarrollo Regional Urbano y Ordenamiento del Territorio: Mito y Realidad*, Caracas, Ed. Manoa. U.C.A.B., 1978, pp. 45-87.

por los analistas a la luz de criterios más científicos o simplemente doctrinales, su racionalidad histórica difícilmente puede ser puesta en cuestionamiento dentro de su contexto particular. La historia del asentamiento urbano de Venezuela debe ser estudiada dentro de su lógica histórica. Su retrospectiva interpretativa no puede ser otra que la que refleja y explica realmente lo acontecido.

1. LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DOMINANTES Y EL DESARROLLO URBANO

Diferentes actividades productivas dominaron la historia venezolana. Todas ellas contribuyeron a mejorar el nivel de subsistencia, engrandeciendo la disponibilidad de bienes y servicios. Las etapas de evolución fueron las siguientes: agricultura, petróleo e industria. A cada etapa corresponde un patrón diferente de asentamiento urbano.

1.1. Fundación y Consolidación de las "Ciudades"

Los conquistadores iniciaron la penetración organizada en tierra firme solamente a partir de la segunda mitad del siglo XVI, fundando una serie de centros "urbanos", algunos efímeros y otros posteriormente consolidados. Los mecanismos de la fundación fueron principalmente dos: (2)

- a) Fundación civil a través de la dominación de un grupo de indios
- b) Fundación doctrinal a través de la congregación de indios con fines de evangelización y de iniciación en actividades agrícolas.

Naturalmente, la fundación de centros urbanos vinculada con el desarrollo de la agricultura estaba acompañada por el sometimiento de los indios para reducirlos a esclavos. En tierra firme hubo necesidad de desarrollar rápidamente una agricultura y ganadería de subsistencia tanto para sus propios habitantes como para los de las Islas del Caribe. La llegada de los esclavos provenientes de Africa servía precisamente para suplir la escasez de mano de obra de la diezmada población amerindia.

El poblamiento de la tierra firme, a fines del siglo XVIII, estaba claramen-

(2) Carlos Siso, *La Formación del Pueblo Venezolano*, New York, Ed. Horizonte House, 1941, p. 84.

te definido. Los esclavos con sus amos se dedicaban fundamentalmente a la agricultura, predominantemente cacao, caña, tabaco, añil, para la exportación y otros productos para el consumo interno, mientras que los indígenas con sus dueños cuidaban principalmente la ganadería en los extensos llanos desde el piedemonte andino hasta la desembocadura orinoquense, en la cuenca del Lago de Maracaibo y en las tierras planas del macizo coreano.

Así, hasta épocas muy recientes, el proceso de poblamiento del territorio venezolano fue un fiel reflejo de la búsqueda de mejores recursos naturales. De la economía de subsistencia a la economía de exportación agrícola, la población ha concentrado sus esfuerzos, dentro de un contexto tecnológico determinado, en las zonas de mayores posibilidades. El factor de mayor limitación fue la escasez de la mano de obra, escasez que impidió mayor penetración hacia otras zonas.

De los 627 núcleos urbanos fundados entre 1500 y 1889, los únicos centros que experimentaron un crecimiento continuo, fueron precisamente los que pudieron consolidar su existencia a través de la comercialización del excedente producido en sus alrededores y su hinterland.

La población total al principio del siglo XIX no sobrepasaba los 800.000 habitantes. Las ciudades más relevantes eran: Caracas con 40.000 habitantes, Maracaibo con 24.000 habitantes, Cumaná con 19.000 habitantes, Barcelona con 14.000 habitantes, Barquisimeto con 11.600 habitantes, etc. (3).

En 1891, fecha para la cual se dispone de los primeros datos urbanos (sin sus alrededores), existían solamente 14 ciudades mayores de 5.000 habitantes.

Caracas	89.133 habitantes
Maracaibo	29.180 habitantes
Valencia	27.538 habitantes
Ciudad Bolívar	12.877 habitantes
Puerto Cabello	11.646 habitantes
Barquisimeto	9.093 habitantes
Coro	8.752 habitantes
Cumaná	8.462 habitantes
Carúpano	8.015 habitantes

(3) Se trata de habitantes de la ciudad y sus alrededores. Véase: Arcila Farías Ed., *El Régimen de la Encomienda en Venezuela*, Caracas, Ed. UCV, 1966, pp. 67-70; Brito Figueroa S., *Historia Económica y Social de Venezuela*, 2 tomos, Ed. U.C.V., 1966, Tomo I, pp. 154-156.

Barcelona	7.295 habitantes
La Guaira	7.068 habitantes
La Victoria	6.812 habitantes
San Felipe	6.441 habitantes
Maiquetía	5.861 habitantes

La independencia no modificó sustancialmente su patrón de desarrollo económico y de ocupación espacial. Segue exportando los mismos productos agrícolas con predominio del café, utilizando los mismos medios de transporte y puertos. Solamente a partir de las últimas décadas del siglo XIX, el ferrocarril y la carretera empezaron a influir notablemente sobre la red de ciudades y sus interrelaciones.

Las actividades agropecuarias tuvieron un peso determinante en la fundación y consolidación de las ciudades, a pesar de que las de estrategia militar y de conquista colonizadora tuvieron bastante influencia en la selección de algunos emplazamientos. Las relaciones de intercambio interno y de exportación se hacían utilizando animales de carga y canoas; lo que se traduce en que las primeras redes urbanas estaban formadas por el sistema de transporte acuático y fueron consolidadas por los ferrocarriles construidos entre 1880-1900. Entre las ciudades de las redes no existían relaciones importantes, ya que cada red se auto-abastecía y las mercancías se exportaban a través de sus propios puertos. Así existían cinco redes urbanas claramente definidas:

- a. Caracas - La Guaira
- b. Valencia, Maracay - Puerto Cabello
- c. Barquisimeto - Tucacas
- d. Maracaibo - los puertos lacustres
- e. Ciudad Bolívar - Cuenca del Orinoco

1.2 Impacto de la Economía Petrolera y el Poblamiento Territorial

La década de los años veinte del presente siglo fue decisiva para que la riqueza petrolera modificase completamente el panorama económico del país. Las actividades agrícolas se estancaron, mientras que la expansión petrolera contribuyó a un fuerte desplazamiento de la población y a un mejoramiento de los equipamientos e infraestructuras.

La esperanza de conseguir un empleo mejor remunerado y de vender algún bien o servicio a los trabajadores petroleros convocó una fuerte migración hacia los centros petroleros. Así, se formaron ciudades nuevas o fortalecieron los

centros existentes. De acuerdo con las estimaciones del movimiento migratorio se puede observar que la fuerza de atracción de los centros petroleros perduró durante varias décadas, es decir, más o menor cuarenta años abarcando el lapso comprendido entre 1920 y 1960. (4)

El ingreso petrolero permitió, durante estas décadas, una conexión terrestre de todas las grandes ciudades del país. Caracas se consolida como primaria, donde se concentran todos los poderes políticos y económicos. El centralismo se confirma como resultado de una mejor infraestructura vial, que acerca más las provincias con la capital y como consecuencia de un mayor poder económico del Gobierno Central, generado por el creciente ingreso petrolero.

La expansión urbana, habida durante estos años (1920-1960), no fue efecto directo de la explotación petrolera; era la consecuencia de los gastos públicos resultantes del ingreso petrolero. La población rural emigra masivamente hacia los centros urbanos, donde espera beneficiarse de algunas migajas de la renta petrolera. De esta forma, la población urbana creció de un 28.3% de la población total en 1936 al 62.5% en 1961, y las ciudades mayores de 10.000 habitantes pasaron en los mismos años de 14 a 61.

1.3 El Auge Industrial y el Crecimiento Urbano

La renta petrolera ha inducido un desarrollo industrial tímido durante la década de los cincuenta y un auge pujante desde los primeros años de la década de los sesenta. La política de sustitución de importaciones ha tomado cuerpo en Venezuela como en otros países del tercer mundo habiendo creado nuevas industrias, orientadas hacia el mercado interno y que se localizaron inicialmente en Caracas y posteriormente en otras ciudades del interior.

A partir de la década de los sesenta, una nueva configuración del sistema urbano parecía consolidarse. La población se concentra paulatinamente en los centros urbanos, donde se desarrollan algunas actividades industriales promovidas por el mismo Estado o por las iniciativas privadas (5). De hecho, la tasa de crecimiento demográfico de los centros urbanos con alto coeficiente de empleo industrial fue más elevada que la de otras ciudades con predominio de actividades no-industriales.

(4) Chi-Yi Chen, *ob. cit.* p. 69

(5) A partir de la década de los sesenta, el Estado empezó a utilizar tasas diferenciales para otorgar crédito, favoreciendo a regiones menos industrializadas.

Las ciudades con mayor cociente de localización industrial son: Area Metropolitana de Caracas, Los Teques, Guarenas-Guatire, Ocumare del Tuy, Valencia-Guacara, Maracay, Puerto Cabello-Morón, La Victoria, Ciudad Guayana, Barquisimeto, Punto Fijo, Puerto La Cruz-Barcelona y Cumaná. Además de las ciudades arriba mencionadas se puede prever la aparición de otras, que paulatinamente también podrían tener altos cocientes de localización industrial, por ejemplo: Maracaibo, Maturín, Acarigua-Araure, Barinas, Guanare, Calabozo, Cagua, El Vigía, La Fría, Tinaquillo, etc. (6).

1.4 Bases Económicas no Industriales de las Ciudades

El crecimiento de las ciudades está siempre acompañado de una adquisición de nuevas funciones. Las ciudades en el conexto de una economía de subsistencia cumplían exclusivamente la función de comercialización y de administración; a medida que la economía se enriquece, estas mismas ciudades prestan mayor número de servicios, tales como exportación, transporte, financiamiento, educación, etc. Cuando las ciudades adquieren la función de transformación (industria), los servicios tradicionales se extienden y se consolidan. Así, las ciudades mayores suelen tener cocientes de localización mayores de la unidad (1) casi en todas las ramas de actividad. El caso típico lo constituye la ciudad primacial, que, al tener muchos cocientes superiores a la unidad, pierde su carácter de especialización.

Durante el lapso 1971-1981 muchas ciudades mayores de 20.000 habitantes crecieron a una tasa muy elevada inclusive superior a la de las ciudades con alto cociente industrial. Este fenómeno puede ser interpretado por dos vías: (cuadro I.1)

- a) El desbordamiento de las ciudades saturadas hacia ciudades "satélites" o ciudades dormitorio. Así, las ciudades, tales como Caracas, Valencia, Maracay, La Victoria, Ciudad Guayana, Maracaibo y Barquisimeto expandieron su dinamismo de crecimiento hacia las ciudades menores de sus alrededores habiendo estimulado altas tasas de crecimiento demográfico;
- b) La aparición o consolidación de funciones nuevas (industriales u otras). Así, un gran número de ciudades conservaron o adquirieron altas tasas de crecimiento demográfico por asumir nuevas funciones.

(6) Algunas ciudades con alto cociente de localización industrial son en realidad dormitorios de otras ciudades activas. p.e.: Mariara, Villa de Cura, Upata, etc.

Cuadro I-1

VENEZUELA: TASA DE CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES
MAYORES DE 20.000 HABITANTES. 1971-1981

DESBORDAMIENTO		CONSOLIDACION Y APARICION DE FUNCIONES NUE- VAS INDUSTRIA- LES U OTRAS		CIUDADES DE POCO DINAMISMO	
CIU- DADES	tasa de crecimiento 1971-81	CIU- DADES	tasa de crecimiento 1971-81	CIU- DADES	tasa de crecimiento 1971-81
A.M. Caracas	1.9	Pto. Ayacucho	11.0	Catia la Mar	3.5
- San Antonio	11.6	Barinas	7.1	Villa del Rosario	3.5
- Santa Teresa	11.1	Guanare	6.5	Machiques	3.5
- Charallave	10.9	San Carlos (Coj.)	6.3	San Felipe- Cocorote	3.4
- Guarenas-Guat.	10.0	El Vigía	6.2	Valle de La Pascua	3.3
- Cúa	9.0	Mérida-La Punta	5.8	San Antonio del T.	3.3
- Carrizal	6.3	Carora	5.2	El Tocuyo	3.3
- Ocumare del Tuy	6.1	Acarigua-Araure	5.1	Tucupita	3.1
- Los Teques	6.1	Táriba	5.1	Santa Rita	3.0
Valencia-Guacara	5.5	Calabozo	5.0	San Juan de Colón	3.0
Maracay	4.3	Porlamar	4.8	San Cristóbal	3.0
La Victoria	6.6	Maturín	4.8	Valera	3.0
- Turmero	10.1	Altagracia de Orit.	4.8	Punto fijo	2.9
- Mariara	7.7	Pto. La Cruz-Barc.	4.7	Boconó	2.8
- Cagua	7.6	Rubio	4.5	Cabimas	2.6
- Tinaquillo	7.0	Carúpano	4.4	San Carlos de Zulia	2.3
- Tacarigua	5.2	San Juan de los M.	4.3	Macuto-Caraballeda	1.9
- Güigüe	4.9	El Tigre-Tigríto	4.3	Trujillo	1.7
- Villa de cura	4.5	Cumaná	4.2	Caripito	1.5
- San Mateo	4.2	Anaco	4.2	Bachaquero	1.4
- Palo Negro	4.0	Pto. Cabello-Morón	4.0	La Guaira-Maiquetía	1.0
Barquisimeto	4.6	Coro	3.9	Ciudad Ojeda	0.4
- Quibor	7.1	San Fndo. de Apure	3.8		
- Yaritagua	5.0				
- Chivacoa	3.9				
Maracaibo	3.4				
- Los Teques	11.2				
Ciudad Guayana	8.2				
- Ciudad Bolívar	5.6				
- Upata	4.6				

NOTA: La población de las ciudades en 1981 fue estimada de acuerdo a tasas diferenciales de fecundidad y mortalidad, por ciudad.
FUENTE: Cálculos propios

Las ciudades que tuvieron poco dinamismo, podrán en el futuro adquirir nuevas funciones. Todo depende de las políticas de inversiones y de localización de las actividades productivas.

2. MAGNITUD GLOBAL DE LA POBLACION URBANA Y DE LAS CIUDADES MAYORES

2.1 Población Urbana y Población Rural

La población urbana (ciudades de 5.000 habitantes y más) ha crecido entre 1950 y 1971 a un ritmo del 5,45% por año, mientras la rural, a una tasa del 0.47% anual. Lo que indica que el crecimiento demográfico nacional se concentra sólo en las ciudades, especialmente en las mayores de 20.000 habitantes (1981), cuya tasa anual fue de 5,74% en el mismo lapso.

Cuadro I-2
POBLACION URBANA Y RURAL
1950-1981

Años del Censo	Población Urbana (5.000 y más)		Población Rural (menos 5.000)	
	(en miles)	%	(en miles)	%
1950	2.160,6	42,4	2.930,0	57,6
1961	4.289,5	57,0	3.235,5	43,0
1971	7.465,8	69,6	3.255,7	30,4
1981	11.137,7	76,7	3.385,0	23,3

Fuentes: - I.I.E.S. - U.C.A.B., Análisis Demográfico del Proceso de Urbanización en Venezuela 1950-2000, Caracas, Mindur, 1981, 206 p.

- OCEI XI Censo Nacional de Población y Vivienda, 1981.

El estancamiento o crecimiento muy lento de la población rural es la consecuencia del rápido desarrollo de las actividades urbanas y de la expectativa más favorable de la vida urbana. La expectativa de un empleo más remunerador en las ciudades, ayudada por el paternalismo generoso del Estado en las mismas, ha sido un estímulo poderoso para atraer la población rural hacia las ciudades.

2.2 Crecimiento de las Ciudades Mayores de 20.000 habitantes en 1981

2.2.1 Visión del Conjunto

Si se clasificaran las ciudades según su tamaño, se observarían tres fenómenos dignos de estudiar. En primer lugar, la tasa de crecimiento de las ciudades es decreciente en el tiempo, pero no necesariamente en el volumen. En segundo lugar, las ciudades menores crecen más rápidamente que las grandes en tasas pero no necesariamente en volumen. En tercer lugar, las ciudades de

Cuadro I-3

TASAS SINTÉTICAS DE CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES MAYORES DE 20.000 HABITANTES (1981)

Escala de ciudades	Número de ciudades 1981(a)	Tasas de Crecimiento (%)			Volumen (1000)		
		1950 1961	1961 1971	1971 1981	1950 1961	1961 1971	1971 1981
500.000 y más	4	6,2	4,9	2,9	990,6	1.440,1	1.186,5
100.000-499.999	19	6,9	5,5	5,0	555,5	854,7	1.242,4
20.000- 99.999	52	6,7	4,9	4,4	393,5	538,4	731,6
Total	75	6,5	5,1	3,9	1.939,6	2.833,2	3.160,5

Nota (a): La escala y el número de ciudades se refieren solamente al año 1981.

Fuente: Cálculos propios

100.000 a 500.000 habitantes (1981) siempre experimentaron mayor tasa de crecimiento.

Así, el cuadro I-3 indica que todas las ciudades tuvieron mayores tasas de crecimiento en las décadas anteriores por ser ciudades menores. Pero, tanto la masa como el volumen decrecieron para las ciudades mayores de 500.000 en 1981. Durante el lapso 1961-1971 estas últimas ciudades absorbieron el 51,0% del crecimiento de las ciudades mayores, pero durante el lapso siguiente (1971-1981), el porcentaje de la absorción descendió al 37,9%.

2.2.2 Tasas comparativas de Crecimiento: 1950-1981

A los fines de comparar el crecimiento de todas las ciudades mayores de 20.000 habitantes durante los últimos 30 años, hemos ordenado las ciudades por orden de tamaño. El cuadro I-4 permite clasificar las ciudades en las siguientes categorías:

- A. 12 ciudades de altas tasas de crecimiento: 8% y más. Son: Ciudad Guayana, San Antonio (Miranda), Carrizal (Miranda), El Vigía, Ciudad Ojeda (7), Turmero, Tacarigua (Carabobo), Mariara, Guarenas, Guatire, Calabozo y Barinas. (8)
- B. 55 ciudades de mediana tasa de crecimiento: 4,8%. Son: Anaco, Puerto Ayacucho, Charallave, Guanare, Villa del Rosario, Valencia-Guacara, Cagua, Cúa, Los Teques (Miranda), Santa Teresa, Quibor, La Victoria, Maturín, San Mateo, Maracay, Mérida-La Punta, Ciudad Bolívar, Puerto La Cruz-Barcelona, Güigüe, San Carlos, Punto Fijo, Palo Negro, Yaritagua, Santa Rita, Upata, Barquisimeto-Cabudare, Macuto-Caraballeda, Carora, El Tocuyo, Valera, San Carlos del Zulia, Ocumare del Tuy, Catia La Mar, Acarigua-Araure, San Fernando de Apure, San Juan de Los Morros, Villa de Cura, Tinaquillo, Puerto Cabello-Morón, Valle de la Pascua, Altagracia de Orituco, Chivacoa, Cumaná, Táriba, Machiques, Area Metropolitana de Caracas, San Juan de Colón, San Cristóbal, El Tigre, Tigrito, Bocoñó, Cabimas, Tucupita, Maracaibo, La Guaira-Maiquetía, Porlamar, Coro.
- C. 7 ciudades de bajo crecimiento con una tasa inferior al 4%

(7) Ciudad Ojeda perdió su dinamismo a partir de la década de los sesenta, cuando empezó a tener saldo migratorio negativo.

(8) Los Teques del Zulia no está incluida

Cuadro I-4

VENEZUELA: POBLACION TOTAL DE LAS CIUDADES
CON MAS DE 20.000 HABITANTES EN 1981
(ORDENADAS POR TAMANO)

CIUDADES	1981	1971 (en miles)	1961	1950	Tasa de crecimiento 1950-1981
500.000 y más					
A.M. Caracas	2640.0	2183.9	1336.5	693.9	0.0443
Maracaibo	905.0	651.6	421.9	256.9	0.0416
Valencia-Guacara	689.5	406.0	184.9	97.6	0.0654
Barquisimeto-Cabudare	539.0	345.4	203.5	107.8	0.0535
Sub-Total	4773.5	3586.9	2146.8	1156.2	0.0470
100.000 - 499.999					
Maracay	387.7	255.1	135.3	64.5	0.0598
Ciudad Guayana	315.4	143.5	29.5	3.8	0.1539
Pto. La Cruz-Barcelona	314.0	199.2	118.5	56.5	0.0572
San Cristóbal	203.3	151.7	98.0	53.9	0.0440
Cumaná	180.8	119.8	69.9	46.2	0.0452
Ciudad Bolívar	179.3	103.7	63.3	31.1	0.0584
Maturín	156.5	98.2	54.4	25.1	0.0611
Cabimas	151.8	118.0	90.5	42.3	0.0423
Mérida-La Punta	148.1	84.4	47.5	25.6	0.0585
Pto. Cabello-Morón	135.4	91.6	59.6	35.6	0.0442
Guarenas-Guatire	134.2	52.0	23.5	9.6	0.0892
Acarigua-Araure	129.7	79.2	43.0	29.9	0.0487
A.M. Punto Fijo	123.3	92.5	57.9	23.4	0.0553
Turmero	114.4	43.8	7.6	6.1	0.0996
Los Teques (Miranda)	113.6	63.1	36.1	16.7	0.0641
Barinas	111.9	56.3	25.7	8.6	0.0867
El Tigre-Tigrito	109.7	72.3	62.7	29.9	0.0430
Valera	102.7	76.7	46.6	21.5	0.0520
Coro	100.4	68.7	45.5	29.3	0.0407
Sub-Total	3212.2	1969.8	1115.1	559.6	0.0583
20.000-99.999					
Catía La Mar	87.9	62.2	42.2	19.7	0.0497
La Guaira-Maiquetía	87.8	79.6	54.0	25.1	0.0414
Ciudad Ojeda	86.6	83.1	53.7	4.4	0.1014
Carúpano	78.0	50.9	38.2	30.4	0.0310
La Victoria	76.9	40.7	22.3	12.0	0.0620
San Felipe-Cocorote	69.8	49.8	33.5	21.3	0.0392
Guanare	64.2	34.2	18.5	8.1	0.0694
Calabozo	62.7	38.4	15.7	4.7	0.0876

Cagua	61.2	29.6	16.2	8.7	0.0653
Carora	59.9	36.1	23.2	12.5	0.0521
San Juan de Los Morros	58.4	38.3	28.6	13.8	0.0479
San Fernando de Apure	56.8	39.0	24.5	13.3	0.0482
Porlamar	51.2	32.0	21.8	14.8	0.0410
Valle de la Pascua	51.0	36.8	24.3	12.7	0.0461
Mariara	50.7	24.3	7.4	3.4	0.0915
Ocumare del Tuy	43.8	24.2	15.0	9.5	0.0508
Anaco	43.7	29.0	23.1	4.4	0.0772
Villa de Cura	43.3	27.8	19.9	10.3	0.0476
San Carlos (Cojedes)	39.0	21.2	11.9	7.2	0.0563
Macuto-Caraballeda	38.9	32.4	14.3	8.1	0.0522
El Vigía	38.1	21.0	8.9	1.7	0.1060
Upata	35.8	22.8	12.7	7.0	0.0543
Yaritagua	34.5	21.3	14.7	6.7	0.0545
San Carlos del Zulia	33.6	26.8	14.9	7.1	0.0517
Los Teques (Zulia)	32.7	11.4	-	-	-
Trujillo	30.6	25.9	18.9	11.8	0.0314
Altigracia de Orituco	29.7	18.7	13.0	7.4	0.0461
Rubio	29.7	19.2	11.8	9.1	0.0391
Pto. Ayacucho	29.4	10.4	5.5	3.0	0.0768
Santa Teresa	29.1	10.2	6.9	4.4	0.0631
Güigüe	29.1	18.1	9.8	5.3	0.0567
Tucupita	29.1	21.4	9.9	8.2	0.0419
Palo Negro	28.5	19.2	11.3	5.5	0.0548
San Antonio del Táchira	28.1	20.3	14.2	9.5	0.0358
Chivacoa	28.0	19.2	12.9	7.1	0.0455
El Tocuyo	26.8	19.4	14.6	5.6	0.0520
Machiques	26.5	18.9	11.1	6.9	0.0446
San Mateo	26.1	17.4	11.3	4.2	0.0610
Táriba	25.7	15.7	9.8	6.6	0.0450
Villa del Rosario	24.7	17.5	10.4	3.4	0.0664
San Antonio	24.5	8.2	0.6	0.3	0.1533
Quibor	24.2	12.2	7.0	3.7	0.0627
Tacarigua	24.1	14.6	3.0	1.6	0.0919
Tinaquillo	23.6	12.0	8.1	5.7	0.0471
Cúa	23.6	10.0	5.6	3.4	0.0648
San Juan de Colón	22.3	16.6	8.9	5.9	0.0440
Caripito	22.2	19.1	21.6	15.8	0.0111
Charallave	21.4	7.6	4.9	2.2	0.0765
Carrizal	21.1	11.5	1.0	0.4	0.1371
Santa Rita	21.1	15.7	5.3	4.1	0.0545
Boconó	21.0	15.9	10.4	5.8	0.0426
Bachaquero	20.6	17.9	-	-	-
Sub-Total	2077.2	1345.7	807.3	413.8	0.0537
Total General	10063.0	6902.4	4069.2	2129.6	0.0516

FUENTE: Censos Nacionales

Se observa, que mientras las ciudades mayores de 500.000 habitantes (1981) tuvieron entre 1950 y 1981 una tasa media de crecimiento del 4,6% por año, las de 100.000 a 500.000 (1981) tuvieron una tasa superior del 5.8% y las de 20.000 a 100.000 (1981) del 5.4%. Todo parece indicar que las ciudades de 100.000 a 500.000 habitantes, que son 19 en 1981, han experimentado un crecimiento más rápido durante los últimos 30 años. Es muy probable, que estas ciudades, una vez que sobrepasan cierto límite (9), reducirán su tasa y reproducirán el fenómeno de desbordamiento hacia las ciudades satélites o dormitorios.

CAPITULO II.

TENDENCIA DE LA OCUPACION TERRITORIAL Y DEL CRECIMIENTO URBANO

1. LAS MIGRACIONES Y EL CRECIMIENTO URBANO

1.1 Las Migraciones Internas

1.1.1. Visión Global

Durante el siglo XIX y las primeras dos décadas del siglo XX, no hubo movimientos de población significativos. La población mayoritariamente rural se distribuía en unidades familiares campesinas de subsistencia y en sectores vinculados a las unidades de producción agrícola destinadas a la exportación, existiendo entre ambos sistemas una variedad de interrelaciones debidas a las distintas formas de utilización de la mano de obra agrícola.

En este mundo fundamentalmente rural, sin embargo, algunas ciudades principales mantuvieron tasas de crecimiento más elevadas que la población total, debido a la concentración en ellas del sistema administrativo y burocrático del Estado y a las actividades vinculadas al intercambio comercial. Las actividades manufactureras tendrán un peso insignificante hasta mediados del siglo actual.

(9) Véase el cuadro I-1

La expansión progresiva de las exportaciones petroleras va a provocar una transformación sustancial del modelo de asentamiento de la población venezolana. A fines de la década del 20 el petróleo sobrepasó al café como principal producto de exportación; paralelamente la crisis en el mercado mundial provocó una importante reducción en los precios de este último producto, lo que redundó en una depresión de los sectores dedicados a su producción y comercialización.

En la década del 30, los efectos de esta transformación sobre el patrón predominante en las actividades económicas va a reflejarse en un aumento de la movilidad de la población venezolana. Debe señalarse también como un factor de peso en las causas de la movilidad, la tasa de crecimiento de la población total debido al mejoramiento del sistema sanitario nacional y a las campañas de erradicación de enfermedades endémicas. La saturación demográfica de las áreas rurales, sometidas, además a una depresión de las actividades económicas provocará un éxodo hacia otras regiones en expansión.

Un elemento que incide en la movilidad de la población, aunque su peso sea de orden jerárquico diferente, es el mejoramiento de la infraestructura de comunicaciones. Durante el siglo XIX y primeras décadas del XX, y a pesar de los esfuerzos que en ese sentido se hicieran durante el gobierno de Guzmán Blanco (1870-1889), la característica dominante fue el aislamiento y la descentralización del país en diferentes regiones. Durante el gobierno de Juan Vicente Gómez el incremento de los ingresos fiscales, de los que el Estado dispuso debido al pago de impuestos y regalías por parte de las compañías extranjeras que tuvieron las concesiones de explotación petrolera, permitió la realización de vías de comunicación que unieron distintas regiones del país. Este hecho era cónsono con el proyecto político global de este gobierno que se propuso, en este plano y en otros, la centralización del país.

La movilidad entre Estados ha tenido características particulares según los períodos en cuestión. El Distrito Federal, por incluir la capital de la República, ha tenido un crecimiento sostenido, sin embargo el flujo migratorio intercesal ha sido crecientemente negativo desde la década del 60, debido al desplazamiento de la población de Caracas hacia el Estado Miranda. Con respecto al último estado mencionado la situación es lógicamente inversa.

Los Estados donde tuvo lugar la explotación petrolera (Monagas, Zulia y Anzoátegui), tuvieron un flujo positivo a partir del período intercensal 1926-1936. Las actividades de explotación petrolera no incorporaron sectores importantes de población, pero su atracción se debió sobre todo a actividades su-

plementarias generadas por esta actividad. Sin embargo, esta atracción no perduró en el tiempo, ya que Monagas en el período 1950-61 y luego Zulia y Anzoátegui en 1961-1971 comenzaron a perder población en favor de otros Estados.

En la última década 1971-1981, Anzoátegui tuvo un saldo positivo, debido fundamentalmente a la diversificación de sus actividades económicas y Zulia a pesar de haber diversificado su economía sigue teniendo un saldo migratorio interno negativo que es compensado por la afluencia de inmigrantes del exterior (en este caso se trata fundamentalmente de colombianos).

Los Estados donde predominan las actividades agrícola-ganaderas tuvieron oscilaciones durante todo el período, pasando a un proceso uniforme de crecimiento desde la década del 60, cuando el desarrollo de las actividades industriales y de los servicios en la Región Central se constituyó en un fuerte estímulo de atracción. En la última década la inmigración proveniente del exterior ha tendido a compensar el déficit de estos Estados. De todos modos su distribución no es homogénea; la migración internacional tiene un efecto compensatorio (transformando el saldo interno negativo en un saldo total positivo) en Barinas, Mérida, Portuguesa, Táchira y Zulia, Estados donde la incorporación de inmigrantes (en estos casos fundamentalmente colombianos) se realiza sobre todo en actividades económicas vinculadas con la agricultura y la ganadería.

Los Estados centrales: Distrito Federal, Miranda, Aragua, Carabobo, demuestran una fuerte atracción de población debido a la concentración de actividades administrativas, comerciales y financieras y de los servicios de la Región Capital (Distrito Federal y Miranda) unida al desarrollo del proceso de industrialización que tuvo lugar, en particular, desde la década del 60. Esta expansión de la industria se extiende a los Estados Aragua y Carabobo, particularmente a partir del proceso de desconcentración industrial propiciado por el Estado Venezolano.

Durante la década del 50, la inmigración internacional tendió a concentrarse en los Estados del centro, mucho más significativamente en el Distrito Federal y Miranda. Un fenómeno análogo sucede durante la segunda década de afluencia migratoria (1971-81) aunque con una diversificación mayor hacia Aragua y Carabobo.

Desde la década del 60, Lara se une al grupo de los Estados en que comienza a recibir población siendo muy notorio el incremento de su saldo en el período 1971-1981.

Cuadro II-1
VENEZUELA: SALDOS MIGRATORIOS NETOS ACUMULADOS SEGUN ENTIDAD FEDERAL. 1950-1981

ENTIDADES FEDERALES	1950		1961		1971		1981	
	interno	externo	interno	externo	interno	externo	interno	externo
		total		total		total		total
Distrito Federal	257545	88790	325470	215535	312431	504246	-100017	257837
Anzoátegui	26791	6778	31338	14057	-8023	3472	-2157	19861
Apure	-8007	2983	-16073	4463	-34914	-27866	-61886	7168
Aragua	10429	6412	38206	21090	117744	144991	234494	56417
Barinas	6764	1126	21985	4682	32321	40070	30440	17844
Bolívar	-10284	2797	4861	10100	55619	67170	132680	37121
Carabobo	8089	9213	31235	25258	127632	159492	269609	76708
Cojedes	-7501	627	-9099	1139	-14017	-12906	-9250	2864
Falcón	-53797	4265	-96319	8573	-136075	-129416	-155108	10444
Guárico	-18037	1800	-17940	6056	-45092	-40388	-67820	7448
Lara	-60216	4436	-84328	11691	-85038	-71462	-67252	25361
Mérida	-32111	1390	-47854	6286	-66963	-56051	-73966	26632
Miranda	-40816	17702	26756	81822	250684	365329	549945	228364
Monagas	17158	2507	19665	1310	-46764	-43268	-69654	5733
Nueva Esparta	-35374	426	-44697	784	-43123	-42254	-16450	8249
Portuguesa	32401	1695	49723	5825	45736	53157	43857	13239
Sucre	-61302	1821	-119282	3947	-191018	-187494	-245959	6068
Táchira	-33714	28586	-77287	46455	-144089	-84918	-199348	111238
Trujillo	-74258	1661	-108008	4147	-1390861	-134702	-184320	7437
Yaracuy	-30305	1994	-34911	4596	-47566	-43537	-49430	7448
Zulia	104821	20413	130623	59047	70018	141832	52444	138256
T.F. Amazonas	960	698	377	1270	869	1698	5067	1929
T.F. D. Amacuro	379	518	-6516	510	-11340	563	-16388	863
Dep. Federales	385	91	430	11	34	37	471	0
TOTAL	0	208729	0	541563	0	596455	0	1074629

Fuente: Censos Nacionales

Finalmente el Estado Bolívar, centro de actividades mineras e industriales particularmente favorecidas por las inversiones públicas, se convierte en un fuerte receptor de migraciones tanto internas como externas desde el período 1950-1961, fenómeno que se acentúa en la última década.

Nueva Esparta, históricamente proveedor de población hacia tierra firme, tendrá un proceso similar desde los años 60, que se acentúa particularmente en la última década debido a la creación del Puerto Libre en esta isla y al desarrollo de la misma como centro de atracción turística. (Cuadro II-1).

1.1.2 La Migración Rural-Urbana

El proceso de migración inter-estatal oculta una diversidad de movimientos debido a distintos tipos de atracción de las actividades económicas que se desarrollan.

En términos generales la tendencia constante ha sido la de una urbanización creciente y rápida de la población (Cuadro I-2).

El estudio de la migración rural-urbana tiene dificultades metodológicas de análisis: los datos censales presentan la movilidad entre Entidades de origen y destino no permitiendo el análisis diferencial de la atracción específica de las zonas urbanizadas. Sin embargo, el análisis de migración interdistrital mediante el método residual (1) permitiendo llegar a las siguientes conclusiones:

- a. El porcentaje de distritos con saldo positivo disminuyó a través del tiempo lo que parece indicar un proceso progresivo de concentración de la migración interna en algunos distritos.
- b. Los distritos con saldo positivo muy elevado coinciden con la presencia de grandes ciudades.
- c. Los distritos petroleros que tuvieron un crecimiento histórico considerable comienzan a tener saldos negativos a partir del período 1961-1971.

Todos estos datos permiten concluir que el proceso de urbanización de la población mediante la migración rural-urbana ha sido progresivo y a su vez fuertemente concentrador de la población.

De todas formas el análisis más fino de la movilidad espacial que permite

(1) Véase Chi-Yi Cen y Michel Picouet, *Dinámica de la Población: Caso de Venezuela*, Caracas, UCAB-ORSTOM, 1979, 735 p.

analizar los movimientos migratorios interurbanos, la migración multietápica (es decir, la migración de zonas rurales a ciudades intermedias y posteriormente a las grandes ciudades) o los movimientos de reemplazo de población son difícilmente analizables con los datos censales.

1.1.3 El Aporte Migratorio al Crecimiento de las Ciudades (2)

El aporte migratorio al crecimiento de las ciudades es un índice de la evolución de las mismas y de su capacidad de atraer población.

En el período 1936-1950, que marca la primera etapa de movilidad de la población, eran las ciudades petroleras las que concentraban en mayor medida el aporte migratorio. A partir del período 1950-71 son fundamentalmente las actividades industriales y los servicios los que tienden a incorporarse migrantes.

Si bien en la década 1961-1971 se habría observado un descenso generalizado del aporte migratorio al crecimiento de las ciudades, esta tendencia no se mantiene en la década siguiente en la mayoría de los casos. En efecto, las ciudades industriales aumentaron el aporte migratorio recibido, salvo en el caso de Ciudad Guayana que sigue siendo una ciudad de gran poder de atracción sobre la migración interna, pero cuyo aporte en términos relativos es menor. Este hecho es compensado por un fuerte crecimiento de la migración hacia Ciudad Bolívar.

En las ciudades petroleras y mineras el aporte migratorio sigue descendiendo en términos relativos, salvo en aquellos casos donde ha habido procesos de reorientación económica orientada hacia actividades industriales o agroindustriales como Maracaibo en el primer caso o El Trigre-el Tigrito en el segundo.

Dentro de las grandes ciudades la única excepción en la disminución drástica del aporte migratorio es la del Área Metropolitana de Caracas, debido al fenómeno ya señalado de desplazamiento hacia ciudades dormitorio que tienen como centro de actividades económicas la capital de la República.

Estas variaciones en términos relativos no son en todos los casos un índice del crecimiento real en valores absolutos, el cuadro II-2 nos demuestra que las grandes ciudades tendieron históricamente a concentrar los volúmenes mayores de inmigrantes, proceso que tiende a diversificarse en la última década

(2) Se trata de las ciudades de 20.000 habitantes y más

cuando más de la mitad de los migrantes (54,3%) se concentran en otras ciudades distintas a las seis ciudades más grandes.

Sin embargo, debe recordarse una vez más el fenómeno de las ciudades satélites que son en las que se incorpora en mayor medida el aporte migratorio, respondiendo en definitiva a la atracción económica de las ciudades más grandes.

Entre las ciudades en que el fenómeno de crecimiento por aporte migratorio es menor, con respecto a la tendencia histórica, se pueden destacar algunos casos donde se pone de manifiesto la influencia que tienen como estímulo a la migración ciertos procesos de reconversión económica o de localización de inversiones.

Algunos ejemplos de ciudades en que el aporte migratorio se incrementó en la última década son Guarenas, Calabozo, Barinas, La Victoria, Guanare, Acarigua-Araure, Puerto La Cruz, Barcelona, Ciudad Bolívar, Puerto Cabello-Morón, Cumaná, Carora, Mérida, Coro y Carúpano. (Cuadro II-3).

1.2 El Aporte de la Migración Internacional

El fenómeno de la migración internacional tiene lugar en Venezuela a par-

Cuadro II-2
EVOLUCION DEL APOORTE MIGRATORIO AL CRECIMIENTO DE
ALGUNAS CIUDADES: 1950 - 1981
(en miles)

Ciudades	1950-1961	1961-1971	1971-1981
Caracas	408.2	399.5	51.4
Maracaibo	96.7	191.6	121.6
Valencia	44.2	161.1	204.5
Maracay	54.6	115.3	83.0
Ciudad Guayana	24.2	103.5	144.0
Barquisimeto	56.0	67.4	126.4
Otras ciudades	440.5	392.0	875.0
Total	1124.1	1429.4	1610.9

Fuente: I.I.E.S.-U.C.A.B., *Análisis Demográfico del Proceso de Urbanización en Venezuela 1950-2000*, Caracas, Mindur, 1981, 206 p. y Cálculos Propios para 1971-1981.

Cuadro II-3

VENEZUELA: APOORTE MIGRATORIO AL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES MAYORES DE 20.000 HAB. SEGUN SU FUNCION PRINCIPAL. 1950-1981

Función Principal	Aporte Migratorio (por cien)			Función Principal	Aporte Migratorio (por cien)		
	1950 1961	1960 1971	1971 *1981		1950 1961	1960 1971	1971 1981
Ciudades Industriales				Ciudades Portuarias			
Ciudad Guayana	94	91	84	La Guaira-Maiquetía	61	28	-183
Guarenas-Guatire	76	76	84	Puerto Cabello-Morón	46	37	59
Valencia-Guacara	60	71	72	Cumaná	12	50	50
Maracay	68	61	63	Porlamar	13	15	51
La Victoria	57	56	67	Pto. La Cruz-Barcelona y Guanta	68	47	66
Ciudades Petroleras y Mineras				Ciudades Comerciales, Almacenaje y Depósito			
Maracaibo	45	37	50	Carora	58	34	56
Punto fijo (AM)	71	33	24	Ócumare del Tuy	41	41	64
Ciudad Bolívar	62	44	65	Barquisimeto-Cabudare	59	47	65
Upata	48	41	49	San Felipe-Cocorote	27	29	27
Ciudad Ojeda	91	19	-592	Barinas	80	59	74
Cabimas	56	-	11	Villa de Cura	61	8	48
Anaco	92	-	43	Valera	81	43	25
Caripito	-	-	-80	El Vigía	91	66	64
Ciudades Administrativas, Asistenciales y Ed.				Ciudades sin especialización aparente			
San Juan de los Morros	62	-	45	Los Teques	71	51	68
San Carlos de Cojedes	38	43	65	Guanare	66	53	67
Coro	22	21	45	Yaritagua	65	6	53
Mérida-La Punta	47	56	66	San Carlos del Zulia	57	50	-15
Trujillo	35	7	-61	San Cristóbal	48	37	25
Maturín	58	59	57	San Antonio del Táchira	12	3	24
Carúpano	73	6	45	El Tigre-Tigrito	96	-	51
Tucupita	-	66	19	Calabozo	82	72	54
San Fernando de Apure	48	23	36	Macuto-Caraballeda	86	76	-45
Valle de la Pascua	55	21	25	Acarigua-Araure	56	52	60
Caracas (AM)	64	46	7				

* 1971-81 Estimado a partir de una población teórica para 1981.

Fuente: Cálculos propios

tir de la segunda guerra mundial. Desde entonces las tres décadas tendrán características diferentes en cuanto a la composición de flujos que la integran y también con respecto a su distribución espacial.

En la década del 50 de predominio de la inmigración europea, los inmigrantes tendieron a concentrarse en la Región Central del país y fundamentalmente en el Área Metropolitana de Caracas. En los años 60 se detiene la inmigración europea y comienza a incrementarse la inmigración colombiana que se dirige fundamentalmente hacia los Estados fronterizos o próximos a la frontera. Su implantación es fundamentalmente rural, aunque su aporte al crecimiento urbano de los Estados Táchira y Zulia no es despreciable.

En la década del 70, la característica de la migración internacional será: triplicación de los inmigrantes provenientes de Colombia y diversificación de la implantación en el territorio de los migrantes externos. Los colombianos, si bien siguen estando fuertemente concentrados en cuatro Estados fronterizos o próximos a la frontera (Táchira, Zulia, Barinas y Mérida: que absorben el 50% de éstos), la tendencia es a una mayor diversificación de los flujos tanto de los que se dirigen a áreas urbanas como de aquellos que se dirigen hacia otros Estados de desarrollo de actividades agropecuarias.

A los inmigrantes colombianos se agregan otras corrientes de inmigración provenientes de otros países de América del Sur y del Caribe: Ecuador, República Dominicana, Perú, Chile, Argentina y Uruguay.

Desde el punto de vista de su distribución espacial los migrantes latinoamericanos tendieron, al igual que los europeos, a concentrarse en la Región Capital aunque con algunas diferencias por nacionalidades.

Ecuatorianos y dominicanos tienen una fuerte concentración en la Región Capital, mientras que entre los otros grupos latinoamericanos la tendencia es a una mayor dispersión hacia los Estados de Aragua y Carabobo y hacia el Estado Bolívar en el caso de chilenos y peruanos (Cuadros II-4 y II-5).

Al no disponerse aún de datos precisos sobre aporte migratorio externo a las ciudades (3), solamente podemos discriminar dentro de cada Estado las actividades económicas en que insertan los migrantes, lo que nos permite inferir de manera indirecta su implantación rural o urbana (Cuadro II-6).

(3) Los datos disponibles del Censo de 1981 están discriminados solamente por estados de residencia en Venezuela. Igualmente aún no se puede discriminar la implantación rural o urbana de los migrantes externos.

Cuadro II-4
VENEZUELA 1050, 1961, 1971, 1981. DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA
POBLACION NACIDA EN EL EXTERIOR POR ENTIDAD FEDERAL DE
RESIDENCIA EN VENEZUELA, SEGUN PAIS DE NACIMIENTO.
(PORCENTAJE CON RESPECTO AL TOTAL)

Pais de Nacimiento	Distrito Federal				Miranda			
	1950	1961	1971	1981	1950	1961	1971	1981
Colombia	8.0	8.0	12.4	14.8	1.2	2.3	7.9	14.7
España	69.3	58.5	50.5	38.7	8.7	17.5	23.8	29.2
Portugal	70.1	55.7	52.1	40.6	13.1	18.8	22.7	26.7
Italia	51.2	39.1	33.0	25.9	9.9	16.4	21.9	26.1
Resto	39.1	30.6	28.1	27.3	11.4	18.4	26.8	26.2
TOTAL N.E.	42.4	40.1	32.1	24.0	8.5	15.1	19.2	21.3
	Aragua+Carabobo				Táchira			
	1950	1961	1971	1981	1950	1961	1971	1981
Colombia	1.0	1.8	4.0	9.8	62.2	43.7	31.5	20.9
España	6.7	8.2	10.0	12.7	0.3	0.4	0.5	0.6
Portugal	7.5	12.1	14.5	17.8	0.0	0.2	0.8	0.3
Italia	10.6	13.5	15.4	17.0	0.2	0.9	0.6	0.8
Resto	10.4	10.1	12.3	13.8	0.9	0.8	0.0	1.2
Total N.E.	7.6	8.7	9.9	12.4	13.7	8.3	10.0	10.3
	Zulia				Resto			
	1950	1961	1971	1981	1950	1961	1971	1981
Colombia	15.3	29.6	28.6	22.4	12.3	14.6	15.6	17.4
España	2.8	2.7	3.8	2.3	12.1	12.7	12.7	16.5
Portugal	0.9	2.2	1.3	1.3	8.4	10.9	8.9	13.3
Italia	6.7	8.4	6.5	6.1	21.2	22.0	22.5	24.1
Resto	14.1	15.1	8.6	6.0	24.4	24.6	23.3	25.5
Total N.E.	9.9	10.9	12.3	12.8	17.9	17.0	16.8	19.2

Fuentes: Censos Nacionales de Venezuela. 1950, 1961, 1971, 1981.

Cuadro II-5 (a)
VENEZUELA 1981. POBLACION NACIDA EN EL EXTERIOR POR ENTIDAD FEDERAL DE RESIDENCIA
SEGUN PAIS DE NACIMIENTO

País	Total	D. Federal	Anzoátegui	Apure	Aragua	Barinas	Bolivar	Carabobo	Cojedes	Falcón	Guárico	Lara
Colombia	508166	75610	3535	5987	18463	14900	8869	31663	1163	2200	1524	8890
Chile	25200	4608	897	32	1844	77	4132	2326	86	310	142	754
Argentina	11541	2281	381	21	736	58	1002	953	16	110	77	300
Uruguay	7007	1854	233	20	270	25	242	593	1	55	35	302
Bolivia	2301	698	88	24	86	16	128	129	3	6	3	73
Ecuador	21522	12678	193	5	696	46	414	764	25	92	46	204
Perú	21116	5468	582	65	1392	83	2496	2536	35	350	138	670
Rep. Dom.	17719	10491	288	46	217	32	1413	505	19	81	58	140
Cuba	13114	2911	337	16	1127	39	192	1480	37	110	54	472
Caribe	9525	2411	693	11	267	14	956	873	14	161	44	97
Otros AM	30308	4802	1176	29	1410	111	3767	2201	36	1235	221	831
España	144505	55910	3309	137	8323	610	3299	10134	528	1506	1694	4531
Italia	80002	20762	2669	215	6629	753	2810	6967	253	977	1272	3058
Portugal	93029	37777	1698	61	8530	180	3099	8000	297	1080	805	2150
Otros Eu.	31590	6723	733	40	1641	120	1287	2842	60	864	194	810
N. Decl.	18043	4081	529	267	1396	271	588	1501	97	485	324	549
Otros	39941	8869	2520	292	3390	509	2427	3241	194	822	817	1530
Total	1074629	257937	19861	7168	56417	17844	37121	76708	2864	10444	7448	25361

FUENTE: XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1981

Cuadro II-5 (b)
**VENEZUELA 1981. POBLACION NACIDA EN EL EXTERIOR POR ENTIDAD FEDERAL DE RESIDENCIA
 SEGUN PAIS DE NACIMIENTO**

Pais	Mérida	Miranda	Monagas	N. Esparta	Portug.	Sucre	Táchira	Trujillo	Yaracuy	Zulia	T. F. Am. T. F. D. AM.
Colombia	21344	75066	1090	2391	5806	767	106416	4700	2776	113785	1212
Chile	328	7196	290	424	137	217	209	186	98	840	55
Argentina	203	4108	74	196	96	118	90	50	70	595	6
Uruguay	104	2387	19	273	38	122	58	12	18	338	7
Bofivia	63	714	22	36	20	16	33	25	13	76	17
Ecuador	219	4953	38	115	86	60	267	74	52	477	9
Perú	185	5200	137	208	205	204	334	45	153	616	9
Rep. Dom.	47	3256	55	327	48	55	42	30	25	530	7
Cuba	74	4864	36	106	133	58	183	50	252	578	2
Caribe	51	2373	186	49	20	82	108	60	54	921	14
Otros AM.	406	9257	357	216	226	238	290	101	106	2814	232
España	1037	42239	704	1047	1785	1211	853	475	1680	3367	62
Italia	1028	20856	870	675	2179	766	658	924	765	4896	72
Portugal	216	24832	432	426	848	420	251	143	545	1182	14
Otros Eu.	422	11914	163	275	448	233	366	166	237	1992	26
N. Decl.	403	3032	258	236	222	335	815	189	219	2061	97
Otros	502	6117	1002	1249	942	1166	265	307	385	3188	88
Total	26632	229364	5733	8249	13239	6088	111238	7437	7448	138256	1929

Fuente: XI Censo Nacional de Población y Vivienda. 1981.

En el cuadro II-6 se puede observar que en once Estados de la inmigración internacional se ubica fundamentalmente en actividades económicas de tipo urbano. La participación en actividades económicas de tipo urbano. La participación en actividades agrícolas abarca solamente al 10.1% del total de los inmigrantes activos.

Una estimación de la población total urbana o rural a partir de la actividad económica predominante de los activos daría como resultado aproximadamente unos 110.000 nacidos en el exterior radicados en zonas rurales y 965.000 en zonas urbanas.

Dentro de estas estimaciones globales es difícil establecer en qué medida los urbanos se ubican en ciudades de más de 20.000 habitantes pero se sabe que en el Distrito Federal y el Estado Miranda que incluyen entre ambos el Área Metropolitana de Caracas hay 486.300 nacidos en el exterior (o sea que la Región Capital absorbe el 50% de los inmigrantes externos urbanos).

2. LAS BASES ECONOMICAS DE LAS REGIONES Y EL CRECIMIENTO URBANO (4)

Si se utilizan los cocientes de localización del Producto Territorial Bruto y de la ocupación, se puede apreciar el grado de especialización relativa de las regiones. Sin embargo, es conveniente tener en cuenta que las apreciaciones de esta índole suelen estar viciadas por la presencia de grandes ciudades que alteran el verdadero peso regional. Es decir, el cociente de localización llamado regional, muchas veces, es, en realidad, el cociente urbano. Estas imprecisiones pueden restar la exactitud de la apreciación, pero no alteran los rasgos generales, ya que, en definitiva, la región, como concepto analítico, abarca las actividades tanto las principales y dominantes como las secundarias y dependientes.

Los cocientes de localización en el producto y en la ocupación no coinciden necesariamente, ya que la productividad, resultante principalmente de la tecnología adoptada, se diferencia entre las regiones. Sin embargo, esta falta de homogeneidad tecnológica no altera lo esencial de la comparación. Así, el Cuadro II-7 indica el grado de especialización de las regiones (5).

(4) Chi-Yi Chen y Otros, *Ob. cit.*, pp. 129-136

(5) La definición de las regiones son las correspondientes al decreto N° 929 del 5 de abril de 1972.

Cuadro II-6
VENEZUELA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA NACIDA EN EL EXTERIOR POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, SEGUN ENTIDAD FEDERAL DE RESIDENCIA, 1981.

Entidad Federal	Agric.	Minas e Hidroc.	Industr. Manuf.	Electr., Gas y agua	Cons- trucción	Co- mercio	Transp. y Comun.	Est. Financ.	Ser- vicios	No De- finido	TOTAL	
											%	absoluto
Nueva Esparta	0.4	0.4	6.2	0.6	10.4	55.6	2.0	3.4	13.9	7.1	100.0	5031
Distrito Federal	0.6	0.3	20.1	0.4	9.6	28.9	5.3	5.4	22.6	6.8	100.0	157443
Miranda	1.6	0.6	17.8	0.5	9.6	20.7	3.9	7.1	32.3	6.2	100.0	139067
Bolivar	2.1	5.3	20.4	2.1	20.1	24.6	2.8	2.9	14.1	5.6	100.0	21175
Carabobo	3.3	0.6	22.9	0.8	14.8	26.2	3.5	3.1	18.0	6.9	100.0	42243
Anzoátegui	3.4	2.8	14.1	0.4	15.7	35.7	3.6	3.3	14.4	6.6	100.0	11049
Sucre	4.5	0.2	14.4	1.0	12.0	36.1	3.2	2.1	20.1	6.5	100.0	3379
T.F. amazonas	5.2	0.2	6.6	2.0	11.2	25.1	4.8	0.5	31.7	12.7	100.0	1068
Aragua	5.7	0.2	26.1	0.3	10.2	30.0	3.1	2.4	15.8	6.3	100.0	30937
Falcón	8.4	3.2	14.4	0.4	22.2	27.2	2.4	2.9	12.9	6.1	100.0	5653
Lara	9.1	0.1	19.4	0.5	10.3	31.2	2.4	3.6	18.6	4.9	100.0	14081
Monagas	13.9	2.3	11.3	0.5	12.5	32.3	1.6	2.2	15.6	7.0	100.0	3293
T.F. Delta Amacuro	15.5	1.2	8.7	0.0	9.2	29.2	1.7	1.2	24.9	8.5	100.0	414
Guárico	18.9	0.6	9.0	0.6	8.1	36.9	3.3	1.3	15.4	5.9	100.0	4430
Cojedes	20.5	0.5	13.5	0.3	10.2	27.7	2.5	1.3	15.3	8.2	100.0	1714
Táchira	22.1	0.1	17.6	0.4	11.7	15.3	2.6	1.6	24.0	4.7	100.0	59620
Portuguesa	23.5	0.1	11.7	0.3	9.1	28.1	3.0	1.8	16.4	5.9	100.0	7814
Yaracuy	23.6	0.4	17.0	0.5	7.7	26.3	2.7	1.1	15.7	5.0	100.0	4334
Trujillo	27.6	0.2	14.0	0.5	9.5	21.0	1.4	1.4	18.7	5.6	100.0	4483
Mérida	29.3	0.1	11.2	0.3	11.1	16.0	1.6	1.5	23.1	6.0	100.0	15061
Zulia	31.9	0.9	8.9	0.3	9.5	15.5	1.7	1.9	22.4	7.1	100.0	79691
Barinas	37.3	0.2	8.6	0.5	9.2	17.0	1.9	1.0	15.7	8.7	100.0	10669
Apure	43.3	0.1	4.5	0.4	4.8	16.3	2.6	0.4	16.0	11.5	100.0	3635
Total valores absolutos	10.1	0.7	17.3	0.5	10.8	23.6	3.5	4.1	23.1	6.4	100.0	627298
	63433	4211	108259	3150	67475	147973	22087	25570	144968	40172		

Fuente: XI Censo Nacional de Población y Vivienda. (Tabulados especiales)

Cuadro II-7
VENEZUELA: COCIENTES DE LOCALIZACIÓN DEL PTB Y DE LA OCUPACION.
1971.

Regiones		Agr- cultura	Minas e Hidr.	Manu- factura	Cons- truc- ción	Agua, gas y electr.	Comer- cio y Fi- nanzas	Transp. Alma- cenam.	Ser- vicios
Capital									
	PTB	0.24	0.02	1.07	0.73	0.50	1.50	1.61	1.44
	Ocupación	0.15	0.46	1.36	1.10	1.33	1.19	1.36	1.33
Central									
	PTB	1.30	0.04	2.44	0.56	2.44	0.73	0.79	0.83
	Ocupación	0.88	0.31	1.42	1.06	1.00	0.98	0.90	0.92
Centro-Occidental									
	PTB	2.67	0.10	1.06	1.66	1.06	1.06	1.09	1.01
	Ocupación	1.59	0.54	0.72	0.96	0.58	0.91	0.76	0.76
Los Andes									
	PTB	3.65	0.32	0.36	1.49	0.38	1.15	0.67	1.52
	Ocupación	2.04	0.75	0.46	0.82	0.50	0.75	0.71	0.81
Nor-Oriental									
	PTB	1.38	1.95	0.57	1.19	0.50	0.72	0.61	0.88
	Ocupación	1.58	1.46	0.69	0.90	0.83	0.91	0.86	0.87
Zulia									
	PTB	0.75	3.39	0.35	0.95	0.94	0.43	0.34	0.29
	Ocupación	0.87	2.85	0.77	1.17	0.92	1.14	1.19	0.88
Guayana									
	PTB	1.28	1.13	0.83	1.12	8.44	0.50	0.49	0.84
	Ocupación	0.95	5.92	0.93	0.90	1.17	0.84	0.71	0.88
Sur									
	PTB	5.59	0.00	0.57	3.56	1.50	0.69	0.58	0.92
	Ocupación	2.46	0.07	0.30	0.65	0.28	0.53	0.43	0.82

a. Región Capital

- Desde el punto de vista del producto la región se especializa en: industria manufacturera (1.07), comercio y finanzas (1.50), transporte, almacenamiento y comunicación (1.61), servicios públicos y privados (1.44).
- Desde el punto de vista de la ocupación: la región tiene todos los cocientes de localización superiores a la unidad excepto en la agricultura y minas e hidrocarburos.

b. Región Central

- Desde el punto de vista del producto: la región se especializa en agricultura y manufactura. Los cocientes respectivos son 1.30 y 2.44.
- Desde el punto de vista de la ocupación: la región tiene cocientes superiores a la unidad en manufactura y construcción: 1.42 y 1.06.

c. Región Centro-Occidental

- Desde el punto de vista del producto: la región posee cocientes superiores a la unidad en todos los sectores excepto en minas e hidrocarburos.
- Desde el punto de vista de la ocupación: la región sólo se especializa en la agricultura cuyo cociente es de 1.59.

d. Región Los Andes

- Desde el punto de vista del producto: la región se especializa en agricultura (3.65), construcción (1.49), comercio y finanzas (1.15) y servicios públicos y privados (1.52).
- Desde el punto de vista de la ocupación: sólo la agricultura tiene un cociente superior a la unidad (2.04).

e. Región Nor-Oriental

- Desde el punto de vista del producto: la región se especializa en agricultura (1.38), hidrocarburos (1.95) y construcción (1.19).
- Desde el punto de vista de la ocupación: la región sur tiene muy bajos cocientes en todos los sectores excepto agricultura, cuyo cociente es de 2.46.

Con todos los defectos, que pueden tener los datos estadísticos utilizados, los altos cocientes son indicadores de que las relativas especializaciones constituyen las bases económicas de las regiones respectivas. Es muy posible que algunas regiones hayan modificado estos cocientes en el transcurso del decenio 1970-1980. En este caso, nuestras apreciaciones podrán experimentar algunas imprecisiones, las cuales esperamos que no sean muy importantes (6).

De una manera general, se aprecia que las regiones con bases económicas sólidas experimentan un desarrollo más rápido y más sostenido que las regiones con bases económicas débiles. Sin embargo, puede suceder que estas bases económicas representen una simple especialización y que sus resultados no beneficien significativamente a las regiones donde están localizadas por la ausencia del fenómeno de propagación.

En el contexto actual del desarrollo nacional, las bases económicas regionales tienen una estrecha relación con las bases económicas de las ciudades. De hecho, las dos bases, con raras excepciones, coinciden, ya que sólo las actividades agrícolas y mineras (incluyendo hidrocarburos) no se localizan en las ciudades. Así, al referirse a las bases económicas regionales, implícitamente se está involucrando fundamentalmente las actividades urbanas con excepción del sector agrícola y minero. Por el hecho de que las ciudades siempre se encuentren en zonas de mayores potencialidades naturales, una interpretación de la tendencia futura del proceso de urbanización encontraría mejor soporte técnico, si se conocieran con mayor exactitud las bases económicas regionales.

3. TENDENCIA PROBABLE DEL CRECIMIENTO URBANO

La política trazada sobre el Ordenamiento Territorial por el VI Plan de la Nación experimentará un cierto grado de estancamiento. No parece seguro que la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial aprobada en 1982 juegue algún papel decisivo en las próximas décadas. Dadas las limitaciones, aunadas con una coyuntura financiera poco alentadora, la futura tendencia de crecimiento urbano seguirá, con gran probabilidad, dos criterios que hemos sugerido en el capítulo I de este trabajo. Es decir, por un lado se prolongará la tendencia histórica reciente como consecuencia de la inercia evolutiva y por otro lado se for-

(6) Por ejemplo: el desarrollo industrial habido durante la década de los setenta en la Región Guayana ha modificado seguramente el cociente de localización de la industria manufacturera en la región elevándolo por encima de la unidad.

talescerá el fenómeno de desbordamiento de las grandes ciudades acontecido desde hace dos décadas.

3.1 Prolongación de la Tendencia Histórica

La prolongación de la tendencia histórica supone:

- a. Un crecimiento relativo y absoluto cada vez menor de las ciudades mayores de 500.000 habitantes. Es decir, recibirán migraciones de menor cuantía por saturación de su espacio físico y el encarecimiento de los servicios. Pertenecen a este grupo Caracas, Valencia, Maracaibo, Barquisimeto, Maracay.
- b. Un crecimiento sostenido de las ciudades entre 100.000 y 500.000 habitantes. Es muy probable que este grupo de ciudades absorberá la mayor parte de la migración interna.
- c. Un crecimiento más vigoroso de las ciudades menores de 100.000 habitantes. Nuevas ciudades entrarán a esta categoría (7).

En el conjunto, tanto la tasa como las cifras absolutas del crecimiento urbano se reducirán sensiblemente, ya que el área rural está agotando su población y llegando al límite permisible dentro del contexto actual del desarrollo de Venezuela. Es decir, si la población rural representase en las próximas décadas un 10% de la población total, el efectivo por emigrar hacia las ciudades se reducirá.

3.2 Desbordamiento de las Grandes Ciudades

El fenómeno de desbordamiento merece una explicación amplia, ya que constituirá, con seguridad, el hecho más importante en las próximas décadas. Este desbordamiento se opera por dos vías: a) absorción de las ciudades vecinas formando una conglomeración administrativamente separada pero urba-

(7) El peso relativo de la población de las ciudades de cada rango con respecto al total de la población de las 75 ciudades es el siguiente:

- a) 500 y más = pasaron a representar 47.44% en 1981 en lugar de 54.29% en 1950.
- b) 100.000 a 500.000 = pasaron a representar 31.92% en 1981 en lugar de 26.28% en 1950.
- c) 20.000 a 100.000 = pasaron a representar 20.64% en 1981 en lugar de 19.43% en 1950.

Nota: Ordenadas según el rango tamaño que las ciudades tenían en 1981. Véase Cuadro I-4.

nísticamente unida; b) expansión de ciudades satélites y/o dormitorios creando un conjunto de ciudades de tamaño cada vez mayor.

3.2.1 Absorción o Expansión Física

El crecimiento físico de muchas ciudades absorbe progresivamente pequeñas ciudades vecinas convirtiéndolas en partes de la ciudad en expansión. La formación de Caracas fue un ejemplo-tipo, que en el transcurso de las últimas tres décadas absorbió Baruta, Petare, Antímano, Macarao, etc. y en previsión de esta expansión creciente se delimitó el Area Metropolitana, que abarca zonas mayores (8). El ejemplo de Caracas se multiplicará en el futuro. Podemos citar algunos casos más destacados:

- a. Maracay como centro urbano está absorbiendo físicamente a otras ciudades vecinas, p.e.: Palo Negro, El Limón.
- b. Valencia como ciudad ya absorbió Naguanagua, San Diego, Los Guayos y Guacara; en el futuro anexará El Tocuyito, Tacarigua.
- c. Guarenas-Guatire formará una conglomeración físicamente unida
- d. San Felipe absorberá Cocorote.
- e. Barquisimeto absorbió Cabudare, Santa Rosa y tiende a expandirse hacia Yaritagua.
- f. Maracaibo tiende a absorber La Concepción y Santa Cruz.
- g. Punto Fijo se unirá con Carirubana, Judibana, Las Piedras, Punta Cardón.
- h. Acarigua y Araure forman una sola ciudad
- i. Mérida se unirá con La Punta y Ejido
- j. San Cristóbal absorberá Táriba y Palmira
- k. Barcelona, Puerto La Cruz, Pozuelos y Guanta formarán un area metropolitana.
- l. El Tigre-Tigrito se unirán
- m. San Fernando de Apure absorberá Biruaca
- n. Puerto Cabello-Morón se consolidarán como un eje urbano

(8) El Area Metropolitana como concepto estadístico administrativo no responde necesariamente al concepto de centros urbanos.

3.2.2 Fortalecimiento de Ciudades Satélites o Dormitorios

El fenómeno de desbordamiento ya fue analizado en el capítulo I a través el cuadro I-1; pero se acentuará en el futuro. Es decir un conjunto de ciudades relativamente distintas a las ciudades mayores se constituirán en ciudades satélites, bien sea para suministrar viviendas más baratas o para desconcentrar las mismas actividades productivas o de servicios.

Cuando se trata de ciudades grandes aisladas el fenómeno de desbordamiento es puntual; pero, cuando esas ciudades, que desbordan, son vecinas y vinculadas con medio de transporte rápido (autopista), además de tener ciudades satélites en el medio, formarán unas zonas urbanas integradas por todas estas ciudades. Así, el tratamiento urbano que debería dar a las ciudades comprendidas entre Valencia, Maracay y La Victoria es diferente, ya que se trata de una conglomeración de muchas ciudades englobando: Valencia (incluyendo El Tocuyito, Los Guayos, Guacara y San Diego, Naguanagua), San Joaquín, Mariara, Maracay, Palo Negro, Cagua, Santa Cruz, Turmero, San Mateo, La Victoria, El Consejo y Las Tejerías y otros centros menores.

En la hipótesis de que la coyuntura financiera del Estado no se mejore sustancialmente, el crecimiento de las ciudades satélites se acelerará, ya que no habrán esfuerzos extraordinarios para impulsar nuevos centros dinámicos además de los existentes.

3.2.3 Las Ciudades Pequeñas con Dinamismo

Entre las ciudades pequeñas, que no son satélites de algún centro urbano, se pueden mencionar algunas más dinámicas. El impulso recibido durante las últimas décadas permitirá a esas ciudades subir su rango. Estas pueden ser clasificadas:

- a. Ciudades motorizadas por agricultura y servicios a la agricultura: Guanare, Calabozo.
- b. Ciudades motorizadas por comercio y servicios: El Vigía, Anaco, Puerto Ayacucho.

CAPITULO III.

**PERSPECTIVA DE LA POBLACION EN LAS CIUDADES
MAYORES DE 20.000 HABITANTES (1981-2011)**

¿Cuál será la evolución futura de las principales ciudades venezolanas? ¿Se profundizarán o se estabilizarán las tendencias registradas en la década de los años setenta? ¿Cuál será el perfil por edades de estas ciudades, en especial de las metrópolis? Estas y otras preguntas se pueden plantear respecto al devenir urbano.

Las proyecciones realizadas tratarán de aportar elementos sobre los posibles desarrollos de cada una de las ciudades (75), así como de las respectivas regiones.

Se han realizado dos simulaciones, una que está fundamentada en la evolución histórica del desarrollo urbano a nivel de cada unidad de base y otra que se cimienta en el conocimiento sobre programas y proyectos en curso que afectarán la distribución regional actual.

Las unidades de base más pequeñas pueden sufrir con mayor probabilidad cambios bruscos, dependiendo de la evolución de la economía nacional y particularmente de la región donde está asentada. En las grandes ciudades los cambios pueden producirse pero seguramente serán de menor cuantía.

La población urbana venezolana, no se ha concentrado exclusivamente en la ciudad primacial. Además de la capital existen otros polos urbanos regionales importantes. Maracaibo, Valencia-Guacara, Barquisimeto-Cabudare, superan el medio millón de habitantes y posiblemente también Maracay si se toma en cuenta el Gran Maracay. Antes de finalizar el presente siglo Ciudad Guayana y Puerto La Cruz-Barcelona habrán superado el medio millón de habitantes.

**I. EVOLUCION PROBABLE DE LA POBLACION URBANA
POR REGIONES Y DE LAS GRANDES METROPOLIS**

El hecho de contar con dos alternativas permite tener una franja de seguridad en la estimación, pero además posibilita conocer la similitud y diferencia entre ambas simulaciones.

A principios de la década actual uno de cada tres de los habitantes residía en la Región Capital y uno de cada seis en la Región Central. Ambas regiones concentraban la mitad de la población urbana del país, residente en centros de 20.000 y más habitantes. Si a este subconjunto se agregan la Región Zuliana y la Centro Occidental, el 75% de los habitantes "urbanos" residen allí.

Al inicio del próximo siglo se habrán producido variaciones en los pesos proporcionales de cada una de las regiones debido al desarrollo desigual de las setenta y cinco ciudades estudiadas.

Proporcionalmente crece más la Región Central, suponiéndose que lo hace a expensas, en parte, de los habitantes de la Región Capital. Así mismo, aumentan su peso las regiones Guayana y Centro Occidental; por su parte, retroceden las regiones Capital y Zuliana. Estas tendencias son perceptibles en ambas simulaciones y hasta el final del período considerado (Cuadro III-1).

Las cuatro metrópolis que superan los 500.000 habitantes (Área Metropolitana de Caracas, Maracaibo, Valencia-Guacara, Barquisimeto-Cabudare) concentran el 48,4% de los habitantes de las ciudades de más de 20.000 habitantes a principios de la década actual (Cuadro III-2). El mayor crecimiento de las ciudades comprendidas entre los cien y quinientos mil, hará descender el peso proporcional (40,8% - 42,6%) de las cuatro grandes al final del período bajo estudio (año 2011). Si se tiene en cuenta el conjunto de siete ciudades que sobrepasan los quinientos mil habitantes, al final de la proyección, las mismas absorberán entre el 52,4 y el 54,5% del volumen total de las setenta y cinco ciudades.

Las ciudades cuyo tamaño está comprendido entre los cien y el medio millón aumentarán su peso proporcional. En los próximos treinta años (1981-2011) esta subpoblación se multiplicará prácticamente por tres (cuadros III-5 y III-6). Esto es posible por la combinación de dos fenómenos, el desbordamiento de las grandes ciudades por una parte, y por la otra la migración de ciudades menores a las medianas.

El grupo de las pequeñas ciudades (20.000-99.000 habitantes) estará compuesto por aquellas incluidas en el presente trabajo (32 ciudades en el año 2011), más todas aquellas que partiendo de una población menor a los 20.000 habitantes en 1981) hayan alcanzado o superado esa cifra para el final de la proyección. Según nuestras estimaciones otros 50 centros poblados, aproximadamente, engrosaron este grupo.

Cuadro III-I
VENEZUELA: POBLACION TOTAL DE LAS CIUDADES QUE EN 1981 TENIAN 20.000 HABITANTES Y MAS SEGUN REGIONES, 1981-2011 (EN MILES).

REGION	TENDENCIA HISTORICA						TENDENCIA SIMULADA							
	1981	1986	1991	1996	2001	2011	1981	1986	1991	1996	2001	2011		
Región Capital	3404.6	3922.2	4434.5	4904.2	5365.1	5825.7	6273.8	3404.6	3912.0	4380.2	4816.5	5251.9	5694.6	6130.7
Región Central	1780.8	2241.6	2733.5	3224.8	3705.4	4183.0	4664.0	1780.8	2226.0	2701.1	3185.2	3667.5	4149.9	4638.0
Región Centro-Occid.	1197.8	1445.6	1711.8	1980.3	2238.4	2487.7	2731.7	1197.8	1459.8	1741.9	2032.9	2320.1	2603.6	2888.5
Región Los Andes	763.6	908.8	1069.6	1228.4	1380.5	1528.5	1674.8	763.6	909.1	1062.8	1216.0	1366.3	1514.0	1660.5
Región Los Llanos	259.3	306.8	358.4	411.9	463.5	510.9	553.9	259.3	308.9	363.8	421.4	478.2	531.6	581.3
Región Nor-Oriental	945.6	1129.2	1328.0	1533.2	1734.2	1924.4	2102.1	945.6	1123.5	1315.2	1513.6	1710.5	1898.7	2076.7
Región Zulia	1377.9	1586.1	1801.5	1999.0	2177.5	2351.6	2528.4	1377.9	1592.7	1803.6	1999.0	2177.3	2352.2	2529.7
Región Guayana	578.5	741.1	920.2	1108.4	1299.7	1488.2	1665.4	578.5	732.5	901.0	1080.5	1267.2	1454.0	1632.7
Total General	10308.2	12281.4	14357.3	16390.2	18364.3	20300.0	22194.2	10308.2	12264.6	14269.5	16265.0	18238.9	20198.6	22138.0

VENEZUELA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION TOTAL DE LAS CIUDADES QUE EN 1981 TENIAN 20.000 HAB. Y MAS SEGUN REGIONES, 1981-2011

REGION	TENDENCIA HISTORICA						TENDENCIA SIMULADA							
	1981	1986	1991	1996	2001	2011	1981	1986	1991	1996	2001	2011		
Región Capital	33.03	31.94	30.89	29.92	29.21	28.70	28.27	33.03	31.90	30.70	29.61	28.79	28.19	27.69
Región Central	17.28	18.25	19.04	19.67	20.18	20.61	21.01	17.28	18.15	18.93	19.58	20.11	20.55	20.95
Región Centro Occid.	11.62	11.77	11.92	12.08	12.19	12.25	12.31	11.62	11.90	12.21	12.50	12.72	12.89	13.05
Región Los Andes	7.41	7.40	7.45	7.49	7.52	7.53	7.55	7.41	7.41	7.45	7.48	7.49	7.50	7.50
Región Los Llanos	2.52	2.50	2.50	2.51	2.52	2.52	2.50	2.52	2.52	2.55	2.59	2.62	2.63	2.63
Región Nor Oriental	9.17	9.19	9.25	9.35	9.44	9.48	9.47	9.17	9.16	9.22	9.31	9.38	9.40	9.38
Región Zulia	13.37	12.91	12.55	12.20	11.86	11.58	11.39	13.37	12.99	12.64	12.29	11.94	11.65	11.43
Región Guayana	5.61	6.03	6.41	6.76	7.08	7.33	7.50	5.61	5.97	6.31	6.64	6.95	7.20	7.37
Total General	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cálculos propios

Cuadro III-2
VENEZUELA: CIUDADES PRINCIPALES. POBLACION TOTAL PROYECTADA 1981-2011
 (EN MILES)

Ciudad	TENDENCIA HISTORICA					TENDENCIA SIMULADA								
	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011
A.M. Caracas	2769.8	3121.2	3458.2	3754.5	4042.1	4326.9	4599.6	2769.8	3095.2	3370.0	3608.3	3837.8	4066.0	4281.6
Maracay	399.1	487.0	578.8	667.2	749.8	831.8	916.7	399.1	482.3	567.9	651.1	729.7	808.4	890.4
Valencia-Guacara	721.8	905.8	1096.2	1279.8	1455.7	1634.2	1817.3	721.8	884.6	1051.0	1214.3	1374.0	1536.6	1702.2
Barqnto.-Cabudare	533.2	647.9	769.7	889.2	1000.5	1108.8	1219.3	533.2	654.1	783.2	913.4	1039.3	1165.7	1299.6
Pto. La Cruz- Barcel.	309.8	374.0	444.1	515.4	594.5	648.5	710.3	309.8	371.2	437.8	506.0	572.5	634.4	694.4
Maracaibo	967.6	1121.6	1282.3	1429.0	1562.1	1694.0	1829.8	967.6	1114.4	1256.9	1386.7	1503.9	1620.9	1741.4
Ciudad Guayana	307.9	409.9	524.1	645.6	770.4	894.9	1012.4	307.9	403.2	508.4	621.5	741.3	862.6	979.6

Fuente: Cálculos propios

Concluyendo, no hay mayor diferencia a nivel del total de las setenta y cinco ciudades para ambas estimaciones. A nivel general la tendencia simulada privilegia un mayor crecimiento de las Regiones Centro-Occidental y Los Llanos. A nivel de las ciudades bases hay muchas ciudades donde ambas estimaciones son similares, existiendo también casos extremos de diferencia como Mérida-La Punta, Ciudad Ojeda, San Carlos del Zulia.

2. TENDENCIA MIGRATORIA Y EL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES

Tal como se ha señalado, el aporte migratorio representará en el futuro una porción menor del crecimiento de las ciudades por dos razones fundamentales; una, porque tanto los flujos campo-ciudad como los de inmigrantes extranjeros han perdido, por distintas razones, su dinamismo. Los primeros por agotamiento de la población rural y los segundos porque el país ha dejado de ser un punto de destino atrayente, en lo económico, para el migrante internacional.

La otra razón es netamente numérica; a medida que aumenta el volumen de la población de las ciudades el peso de la migración decrece en números relativos.

Al agrupar las ciudades en estudio por Regiones, se observa el efecto de estos dos factores. En números absolutos la migración total (interna más externa) desciende a partir del quinquenio 1996-2001 en todas las regiones (Cuadro III-3) y su aporte al crecimiento de la población total se reduce a la mitad entre el principio y el final de la proyección (Cuadro III-4). A excepción de la región zuliana donde la reducción es menor, dado el bajo nivel de partida.

Obviamente, al tomar las ciudades individualmente el efecto de la migración presenta mayores variaciones y diferencias. Hay ciudades que presentan saldos negativos durante toda la proyección, 14 en la tendencia histórica y 6 en la simulada, mientras otras siguen presentando en el quinquenio final (2006-2011) más del 5% de su crecimiento debido a la migración, 7 en la tendencia histórica y 11 en la simulada.

La tendencia a la baja del peso del aporte migratorio se confirma en todas ellas. Las ciudades que deben su crecimiento al desbordamiento de otras son las que presentan mayores reducciones; San Antonio, Santa Teresa y Charallave en el Estado Miranda verán reducir el peso de la migración sobre su crecimiento del 22% en 1981-1986 al 4% en 2006-2011 y en Los Teques del Zu-

CUADRO III-3
 VENEZUELA: EVOLUCION PROBABLE DEL APORTE MIGRATORIO AL CRECIMIENTO URBANO
 SEGUN LA REGION
 1981-2011. VALORES ABSOLUTOS (POR MIL)

REGION	TENDENCIA HISTORIA						TENDENCIA SIMULADA					
	1981 1986	1986 1991	1991 1996	1996 2001	2001 2006	2006 2011	1981 1986	1986 1991	1991 1996	1996 2001	2001 2006	2006 2011
CAPITAL	135.9	167.1	151.0	138.9	130.5	122.6	125.7	123.8	122.3	120.3	119.8	116.9
Migración Interna	135.9	124.8	117.3	109.5	105.3	97.4	125.7	123.8	122.3	120.3	119.8	116.9
Migración Externa	0.0	42.3	33.7	29.5	25.2	25.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CENTRAL	203.0	208.2	198.3	190.9	186.0	179.7	187.4	193.4	194.3	195.0	191.7	186.8
Migración Interna	203.0	192.7	184.6	178.9	175.7	169.4	187.4	193.4	194.3	195.0	191.7	186.8
Migración Externa	0.0	15.5	13.8	12.0	10.3	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CENTRO OCCID.	71.9	74.5	71.5	67.8	64.8	59.9	86.1	88.1	89.6	90.6	90.3	89.4
Migración Interna	71.9	69.4	66.9	63.8	61.4	56.5	86.1	88.1	89.6	90.6	90.3	89.4
Migración Externa	0.0	5.1	4.6	4.0	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
LOS ANDES	39.1	47.3	44.4	41.6	41.0	40.4	39.5	39.1	39.0	40.2	40.5	40.0
Migración Interna	39.1	37.7	36.1	34.3	34.7	34.1	39.5	39.1	39.0	40.2	40.5	40.0
Migración Externa	0.0	9.6	8.3	7.4	6.2	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
LOS LLANOS	7.8	7.2	6.5	5.8	5.3	4.7	10.0	10.1	9.7	9.6	9.6	9.4
Migración Interna	7.8	7.0	6.3	5.6	5.2	4.6	10.0	10.1	9.7	9.6	9.4	
Migración Externa	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NOR-ORIENTAL	35.8	38.1	38.2	36.1	35.2	33.4	30.1	32.1	33.4	34.4	35.0	35.3
Migración Interna	35.8	35.0	35.3	33.5	33.0	31.2	30.1	32.1	33.4	34.4	35.0	35.3
Migración Externa	0.0	3.1	3.0	2.6	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ZULIANA	21.4	34.2	31.0	28.5	27.0	26.7	28.0	28.4	28.1	27.4	26.8	25.7
Migración Interna	21.4	20.7	19.5	18.5	18.4	18.1	28.0	28.4	28.1	27.4	26.8	25.7
Migración Externa	0.0	13.5	11.4	10.0	8.6	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAYANA	64.4	66.6	63.4	59.9	57.3	53.8	55.8	57.6	57.7	58.7	58.5	57.3
Migración Interna	64.4	61.7	59.1	56.2	54.1	50.7	55.8	57.6	57.7	58.7	58.5	57.3
Migración Externa	0.0	4.9	4.2	3.7	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	579.3	643.2	604.2	569.6	547.0	521.2	562.6	572.5	574.2	576.1	572.2	560.8
Migración Interna	579.3	549.0	525.1	500.3	487.7	461.9	562.6	572.5	574.2	576.1	572.2	560.8
Migración Externa	0.0	94.2	79.1	69.3	59.3	59.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Cuadro III-4
**VENEZUELA: EVOLUCION PROBABLE DEL APORTE MIGRATORIO AL CRECIMIENTO URBANO SEGUN LA REGION
 1981-2011. VALORES ABSOLUTOS (POR CIENTO)**

REGION	TENDENCIA HISTORIA					TENDENCIA SIMULADA						
	1981-86	1986-91	1991-96	1996-01	2001-06	2006-11	1981-86	1986-91	1991-96	1996-01	2001-06	2006-11
Capital	3.47	3.77	3.08	2.59	2.24	1.95	3.21	2.83	2.54	2.29	2.10	1.91
Central	9.05	7.62	6.15	5.15	4.45	3.85	8.42	7.16	6.10	5.32	4.62	4.03
Centro-Occidental	4.98	4.35	3.61	3.03	2.60	2.19	5.90	5.06	4.41	3.90	3.47	3.10
Los Andes	4.31	4.43	3.62	3.01	2.68	2.41	4.35	3.68	3.20	2.94	2.67	2.41
Los Llanos	2.56	2.01	1.58	1.25	1.04	0.85	3.23	2.77	2.31	2.02	1.80	1.62
Nor-Oriental	3.17	2.87	2.49	2.08	1.83	1.59	2.68	2.44	2.21	2.01	1.84	1.70
Zulia	1.35	1.90	1.55	1.31	1.15	1.06	1.76	1.57	1.41	1.26	1.14	1.02
Guayana	8.69	7.23	5.72	4.61	3.85	3.23	7.61	6.39	5.34	4.63	4.02	3.51
Total	4.72	4.48	3.69	3.10	2.69	2.35	4.59	4.01	3.53	3.16	2.83	2.53

Fuente: Cálculos propios

lia pasa del 16 al 4,5%.

Aquellas ciudades, donde se consolidan y aparecen nuevas funciones, en las que presentan una menor reducción en el peso del aporte migratorio: en Barinas pasa el 12% al 4% entre 1981-86 y 2006-2011, en Guarenas del 9 al 3% o del 12 al 4% según la tendencia y en San Carlos (Cojedes) del 9,6 al 3,6 del 10 al 4%, para las mismas fechas.

3. JERARQUIA DE LAS CIUDADES MAYORES DE 20.000 HABITANTES

Es una ardua tarea seguir la evolución proporcional de cada una de las ciudades para ambas simulaciones. Es más interesante ver como han evolucionado en el orden de ubicación en el contexto nacional.

Con tal fin se clasificaron las ciudades por el volumen de su población en 1981, así como para cada uno de los horizontes decenales, (Cuadros III-5 y III-6).

En ambas estimaciones no se prevén cambios en las cuatro primeras ciudades (Área Metropolitana de Caracas, Maracaibo, Valencia, Barquisimeto) para los próximos treinta años. Ciudad Guayana estaba ubicada en séptimo lugar al principio de la presente década, en sexta en 1991 y diez años después ocupa el quinto lugar. De la misma manera Maracay que al comienzo del período estaba en quinto lugar desciende al sexto; igual trayectoria registra Puerto La Cruz-Barcelona pero un peldaño más abajo.

Ciudades de menor tamaño modifican su ubicación por un mayor crecimiento, tal es el caso de Turmero que estaba ubicada en el décimo octavo lugar en 1981 y en el 2011 se sitúa en el octavo puesto. Otra ciudad que modifica su ubicación es Guarenas-Guatire que estando situada en el décimo sexto lugar pasa a ocupar el noveno o décimo dependiendo de la estimación. Barinas pasa del vigésimo lugar al décimo cuarto o décimo sexto.

En el sentido contrario, es decir descender en la escala, se encuentra el caso de San Cristóbal que del octavo puesto desciende al décimo cuarto o décimo sexto y en menor medida Puerto Cabello-Morón que desciende entre tres o cuatro puestos en la escala.

Algunos de los centros poblados pequeños modifican rápidamente su posición gracias a l fenómeno del desbordamiento, como son los casos de: Turmero, Charallave, Cúa, San Antonio, etc. Siendo éste el fenómeno más significa-

Cuadro III-5
VENEZUELA: POBLACION TOTAL DE LAS CIUDADES QUE EN 1981 TENIAN
20.000 HAB. Y MAS. 1981-2011. ORDENADAS SEGUN TAMAÑO. TENDENCIA
HISTORICA (EN MILES)

Ciudad	Población Total				Rango			
	1981	1991	2001	2011	1981	1991	2001	2011
A.M. Caracas	2769.8	3458.2	4042.1	4599.6	1	1	1	1
Maracaibo	967.6	1282.3	1562.1	1829.8	2	2	2	2
Valencia-Guacara	721.8	1096.2	1455.7	1817.3	3	3	3	3
Barquisimeto-Cabudare	533.2	769.7	1000.5	1219.3	4	4	4	4
Maracay	399.1	578.8	749.8	916.7	5	5	6	6
Pto. La Cruz-Barcelona	309.8	444.1	584.5	710.3	6	7	7	7
Ciudad Guayana	307.9	524.1	770.4	1012.4	7	6	5	5
San Cristóbal	203.6	250.7	287.8	323.8	8	9	14	16
Cumaná	178.7	247.7	320.6	386.6	9	10	11	11
Ciudad Bolívar	176.4	261.3	351.6	434.1	10	8	8	9
Maturín	154.9	223.8	302.6	378.5	11	12	12	12
Cabimas	151.6	188.1	217.5	240.6	12	17	19	20
Mérida-La Punta	147.2	224.3	301.5	377.4	13	11	13	13
Pto. Cabello-Morón	133.6	189.5	249.4	309.2	14	16	17	17
Acarigua-Araure	131.7	197.2	268.1	333.1	15	15	16	15
Guarenas-Guatire	130.5	223.4	322.2	425.0	16	13	10	10
Punto Fijo	124.4	163.2	197.5	228.4	17	20	21	22
Turmero	114.8	215.9	329.0	440.3	18	14	9	8
Los Teques (Miranda)	111.6	169.0	231.9	299.7	19	19	18	18
Barinas	109.6	186.3	270.9	253.0	20	18	15	14
El Tigre-Tigrito	108.4	155.1	201.6	242.8	21	21	20	19
Valera	103.4	138.7	172.7	201.1	22	22	24	24
Coro	99.3	136.8	176.6	212.7	23	23	23	23
La Guaira-Maiquetía	90.7	100.5	106.0	111.1	24	28	35	38
Catía La Mar	90.1	124.8	156.4	187.1	25	25	25	27
Ciudad Ojeda	89.0	98.5	103.5	105.4	26	30	36	42
La Victoria	77.3	127.8	182.7	234.0	27	24	22	21
Carúpano	77.0	100.7	125.9	147.7	28	27	28	31
San Felipe-Cocorote	69.1	89.8	110.8	128.6	29	31	33	34
Anare	64.7	105.1	152.0	199.0	30	26	26	25
Calabozo	61.8	89.6	120.7	149.0	31	32	30	29
Cagua	59.9	100.2	148.1	197.4	32	29	27	26
Carora	59.3	86.6	117.7	146.1	33	33	31	32
San Fernando de Apure	59.0	85.1	112.4	136.0	34	35	32	33
San Juan de los Morros	57.7	78.5	99.3	116.0	35	36	37	36
Mariara	51.9	85.6	125.0	166.0	36	234	29	28

Valle de La Pascua	50.5	63.3	76.7	87.8	37	39	45	46
Portamar	50.5	69.0	88.2	105.5	38	38	39	41
Ocumare del Tuy	44.5	73.2	109.3	148.5	39	37	34	30
Villa de Cura	43.8	63.1	84.7	104.5	40	40	42	43
Anaco	43.1	61.8	80.5	96.2	41	41	44	44
Macuto-Caraballeda	40.0	51.4	61.5	71.5	42	46	53	55
San Carlos	38.3	60.4	85.1	107.9	43	43	41	40
El Vigia	33.0	59.4	85.7	112.0	44	45	40	37
Upata	35.3	50.6	68.4	85.9	45	48	47	47
Los Teques (Zulia)	34.6	59.9	84.3	107.9	46	44	43	39
San Carlos del Zulia	34.4	42.7	52.5	60.8	47	56	62	63
Yaritagua	34.0	48.8	65.6	82.2	48	49	49	50
Güigüe	31.7	51.0	71.4	89.0	49	47	46	45
Santa Teresa (Miranda)	30.9	60.6	89.7	116.7	50	42	38	35
Trujillo	30.9	36.0	40.1	42.2	51	68	70	70
Rubio	30.8	43.6	57.2	68.9	52	55	55	58
Palo Negro	30.5	44.8	60.2	75.4	53	53	54	53
Atagracia de Orituco	30.3	41.9	54.4	65.1	54	57	59	61
Pto. Ayacucho	30.1	47.2	63.9	80.1	55	51	52	52
Tucupita	28.9	36.9	45.5	53.0	56	65	67	68
Chivacoa	28.7	38.2	48.3	57.1	57	63	64	64
Machiques	28.6	38.0	47.3	56.2	58	64	65	65
El Tocuyo	28.2	36.3	45.3	53.8	59	66	68	67
San Mateo	28.0	41.1	55.4	69.8	60	58	57	57
San Antonio del Táchira	27.8	34.0	41.2	46.9	61	70	69	69
Villa del Rosario (Zulia)	26.8	36.1	45.9	55.4	62	67	66	66
Táriba	26.6	39.6	54.4	70.5	63	61	60	56
Tacarigua (Carabobo)	26.2	40.5	55.2	68.7	64	59	58	59
San Antonio (Miranda)	26.0	47.5	65.0	81.2	65	50	51	51
Quibor	25.2	40.1	56.0	71.5	66	60	56	54
Cúa (Miranda)	25.1	45.8	65.5	83.9	67	52	50	49
Tinaquillo	24.3	38.5	53.7	67.9	68	62	61	60
San Juan de Colón	23.4	28.8	34.5	39.5	69	72	72	73
Caripito	23.3	25.8	30.3	34.4	70	74	74	74
Santa Rita del Zulia	22.8	30.3	36.4	41.8	71	71	71	71
Charallave (Miranda)	22.7	44.6	65.7	84.8	72	54	48	48
Carrizal	22.7	35.5	49.9	64.7	73	69	63	62
Bachaquero (La Vict.) Zul.	22.4	25.6	28.1	30.6	74	75	75	75
Boconó	22.3	28.1	34.4	39.6	75	73	73	72
Total General	10308.2	14357.3	18364.3	22194.2				

FUENTE: Cálculos propios

Cuadro III-6

VENEZUELA: POBLACION TOTAL DE LAS CIUDADES QUE EN 1981 TENIAN
20.000 HAB. Y MAS 1981-2011. ORDENADAS SEGUN TAMAÑO. T
ENDENCIA SIMULADA

Ciudad	Población total				Rango			
	1981	1991	2001	2011	1981	1991	2001	2011
A.M. Caracas	2769.8	3370.0	3837.8	4281.6	1	1	1	1
Maracaibo	967.6	1256.9	1503.9	1741.4	2	2	2	2
Valencia-Guacara	721.8	1051.0	1374.0	1702.2	3	3	3	3
Barquisimeto-Cabudare	533.2	783.2	1039.3	1299.6	4	4	4	4
Maracay	399.1	567.9	729.7	890.4	5	5	6	6
Pto. La Cruz-Barcelona	309.8	437.8	572.5	694.4	6	7	7	7
Ciudad Guayana	307.9	508.4	741.3	979.6	7	6	5	5
San Cristóbal	203.6	260.3	305.1	348.7	8	8	13	14
Cumaná	178.7	251.1	329.2	402.3	9	10	11	11
Ciudad Bolívar	176.4	255.9	341.9	422.9	10	9	10	10
Maturín	154.9	226.8	311.6	397.1	11	12	12	12
Cabimas	151.6	190.7	22.9	249.2	12	16	19	21
Mérida-La Punta	147.2	203.7	257.9	308.9	13	14	15	17
Pto. Cabello-Morón	133.6	186.4	241.0	294.5	14	17	18	18
Acarigua-Araure	131.7	202.1	281.6	358.5	15	15	14	13
Guarenas-Guatire	130.5	232.9	348.8	477.1	16	11	9	9
Punto Fijo	124.4	169.6	212.7	253.3	17	20	20	20
Turmero	114.8	224.0	354.5	488.4	18	13	8	8
Los Teques (Miranda)	111.6	173.8	245.9	330.5	19	19	17	15
Barinas	109.6	176.7	251.9	325.6	20	18	16	16
El Tigre-Tigrito	108.4	143.9	177.9	207.8	21	21	23	25
Valera	103.4	143.4	184.0	219.9	22	22	22	23
Coro	99.3	134.5	170.0	201.0	23	23	24	26
La Guaira-Maiquetía	90.7	107.8	122.1	136.5	24	28	33	35
Catía La Mar	90.1	119.5	146.3	173.1	25	25	28	28
Ciudad Ojeda	89.0	118.7	146.6	172.8	26	26	27	29
La Victoria	77.3	134.2	199.7	264.5	27	24	21	19
Carúpano	77.0	99.6	123.4	143.7	28	30	32	33
San Felipe-Cocorote	69.1	92.8	117.7	140.2	29	32	35	34
Anare	64.7	110.3	164.7	220.7	30	27	25	22
Calabozo	61.8	94.6	133.4	170.7	31	31	30	30
Cagua	59.9	106.1	160.9	218.2	32	29	26	24
Carora	59.3	90.1	127.3	163.3	33	34	31	32
San Fernando de Apure	59.0	83.0	109.0	132.6	34	35	36	37

San Juan de Los Morros	57.7	75.3	92.6	106.7	35	37	40	40
Mariara	51.9	90.7	135.3	180.2	36	33	29	27
Valle de la Pascua	50.5	68.3	87.3	104.1	37	39	41	41
Porlamar	50.5	71.1	92.7	113.5	38	38	39	39
Ocumare del Tuy	44.5	78.3	120.9	168.8	39	36	34	31
Villa de Cura	43.4	61.0	79.5	96.7	40	42	44	45
Anaco	43.1	58.1	73.0	85.5	41	43	46	49
Macuto-Caraballeda	40.0	54.7	68.1	81.0	42	46	50	51
San Carlos (Cojedes)	38.3	57.9	80.8	102.6	43	44	42	43
El Vigía	38.0	64.4	97.7	135.8	44	40	37	36
Upata	35.3	50.1	67.2	84.0	45	48	51	50
Los Teques (Zulia)	34.6	57.4	80.3	103.1	46	45	43	42
San Carlos del Zulia	34.4	48.8	64.7	79.2	47	50	52	53
Yaritagua	34.0	46.7	60.7	74.4	48	52	55	57
Güigüe	31.7	52.7	76.1	97.3	49	47	45	44
Santa Teresa (Miranda)	30.9	62.5	95.4	127.6	50	41	38	38
Trujillo	30.9	37.6	43.8	48.4	51	66	70	70
Rubio	30.8	43.7	57.2	69.5	52	56	58	62
Palo Negro	30.5	46.2	63.4	80.8	53	54	53	52
Atagracia de Orituco	30.3	42.6	55.8	67.2	54	57	61	64
Pto. Ayacucho	30.1	45.1	60.8	75.6	55	55	54	54
Tucupita	28.9	41.4	56.0	70.5	56	60	60	60
Chivacoa	28.7	38.4	48.6	57.6	57	63	65	65
Machiques	28.6	38.2	47.7	56.7	58	64	66	66
El Tocuyo	28.2	36.2	44.7	52.3	59	70	69	69
San Mateo	28.0	41.9	58.2	75.4	60	58	56	55
San Antonio del Táchira	27.8	36.9	45.7	53.6	61	68	68	68
Villa del Rosario (Zulia)	26.8	36.4	46.2	55.7	62	69	67	67
Táriba	26.6	38.5	52.8	69.5	63	62	64	61
Tacarigua (Carabobo)	26.2	41.7	57.8	73.4	64	59	57	58
San Antonio (Miranda)	26.0	48.9	69.7	90.8	65	49	49	48
Quibor	25.2	38.1	52.9	67.8	66	65	63	63
Cúa (Miranda)	25.1	47.7	70.6	93.3	67	51	48	47
Tinaquillo	24.3	39.2	56.6	73.4	68	61	59	59
San Juan de Colón	23.4	29.3	35.2	40.0	69	72	72	73
Caripito	23.3	26.7	30.1	32.4	70	74	74	74
Santa Rita del Zulia	22.8	30.6	37.0	42.5	71	71	71	71
Charallave (Miranda)	22.7	46.6	71.5	95.3	72	53	47	46
Carrizal	22.7	37.4	54.8	75.0	73	67	65	56
Bachaquero (La Vict.) Zul.	22.4	26.0	28.0	29.0	74	75	75	75
Boconó	22.3	28.4	35.0	40.6	75	73	73	72
Total General	10308.2	14269.5	18238.9	22138.0				

Fuente: Cálculos propios

tivo a señalar: 18 de las 29 ciudades que suben de rango pueden calificarse como ciudades satélite o dormitorio, en todo caso su crecimiento está vinculado al desbordamiento de alguna gran ciudad; es dentro de este grupo donde se dan los ritmos de crecimiento más rápido. Por el contrario las ciudades clasificadas como de "poco dinamismo" en el capítulo I, concentran casi el 60% del total de ciudades que bajan de rango.

Se podría seguir la evolución de cada una de las setenta y cinco ciudades, pero se ha preferido señalar los cambios más evidentes, dejando al lector interesado indagar las modificaciones en la escala del centro poblado de su interés (Cuadros III-5 y III-6)

4. LAS ESTRUCTURAS POR EDADES DE ALGUNAS CIUDADES

El efecto generalizado en la proyección de las hipótesis de fecundidad y mortalidad de las ciudades en estudio se resume en el progresivo envejecimiento que muestran sus estructuras por edades. Este proceso se visualiza gráficamente en la evolución de las respectivas pirámides de edades entre 1981 y el año 2011; la base se va estrechando con el tiempo al ir perdiendo peso relativo cada generación de reemplazo, mientras la forma de la pirámide se va asemejando a la silueta de la flor de lis, producto de la regularización del peso de los grupos de edades.

Para el conjunto de las setenta y cinco ciudades en estudio (1) la población menor de quince años sufre una reducción del 31% de su peso relativo entre el principio y el final de la proyección (1981-2011), es decir uno por ciento anual (Ver Cuadro III-7) debido al descenso sostenido de la fecundidad. Mientras, la población mayor de 65 años duplica su peso sobre la población total, al pasar del 3 al 6% en dicho período acorde a la tendencia, ya registrada, de aumento de la esperanza de vida en esa población.

La población en edad activa también experimenta un aumento significativo tanto en números absolutos como relativos. Su peso sobre la población total sube un 15% entre 1981 y el 2011 y en números absolutos duplica una vez y media la población inicial de 1981.

(1) El I.I.E.S.-U.C.A.B., dispone de datos de la población por sexo y grupos quinquenales de edad de cada una de las setenta y cinco ciudades estudiadas, para los quinquenios comprendidos entre 1981 y el año 2011.

El índice de dependencia demográfica (2) se reduce debido a estos cambios en la estructura de la población de 70.5% en 1981 a 54% en el año 2001 y 48% en el 2011. Esta nueva estructura permitirá un mayor crecimiento económico y facilitará la financiación de los sistemas de seguridad social y jubilación, así como la dotación de servicios destinados específicamente a la población joven y vieja, (más de 65 años), ya que la tasa de actividad aumentará sustancialmente.

Al agrupar las ciudades según las regiones de la división político-administrativo del país, se destaca la reducción de las diferencias (valor máximo-valor mínimo) de las estructuras de edad, tanto entre distintas regiones como dentro de cada una de ellas.

Por motivo de una mayor agilidad en la exposición, hemos agrupado las poblaciones de cada región en tres grandes grupos de edades, tal como aparece en los cuadros III-7 y III-8. Mientras en 1981 el peso relativo medio (3) de la población menor de 15 años en las ciudades de la Región Capital y Guayana era respectivamente de 38.5% y de 45.5% de la población total, en el año 2011 la diferencia se reducirá, ya que el peso relativo mencionado oscilará entre un 26% para la Región Capital y un 30% para la región de Guayana. (Cuadro III-8).

Los valores máximos y mínimos de los otros grupos de edad no siempre corresponden a estas dos regiones. En general, la variación entre las estructuras medias de las distintas regiones se reducirá entre 1981 y 2011, del 7 al 4.8 ó 4.5 puntos para los menores de 15 años, mientras el peso relativo del grupo de 15-64 años bajará de 6.6 a 3.3 ó 3.2 puntos. El grupo de población de 65 años mantendrá prácticamente el mismo rango de variación durante todo el período de la proyección, 1.3 y 1.5 puntos al principio y final de la misma. (Cuadro III-8)

Dentro de cada región se observa también una reducción de las diferencias entre las estructuras por edad de sus ciudades. En las Regiones Capital, Cen-

(2) Población menor de 15 años y mayor de 65 años sobre población con edad comprendida entre 15 y 64 años.

(3) Al agrupar la población de las ciudades en regiones la estructura por edad de la población resultante se encuentra afectada por el volumen de la o las grandes ciudades (Área Metropolitana de Caracas, Maracaibo, etc.). Para eliminar este efecto se calculó la media de los valores relativos por edad de las ciudades dentro de cada región, obteniendo una nueva distribución media por edad (Cuadro III-8) que no está afectada por el volumen de las ciudades que la componen.

Cuadro III-7 (a)
VENEZUELA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE LAS CIUDADES CON MAS
DE 20.000 HABITANTES AGRUPADOS POR REGIONES SEGUN GRANDES
GRUPOS DE EDADES. 1981-2011

REGIONES	TENDENCIA HISTORIA						
	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011
Capital	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	33.85	32.9	31.33	28.43	25.80	24.52	23.94
15-64	62.89	63.30	64.28	66.29	68.18	68.71	68.34
65 y más	3.26	3.72	4.40	5.28	6.02	6.77	7.72
Central	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	39.36	37.99	36.57	33.96	31.15	28.61	26.72
15-64	57.89	59.10	60.24	62.45	64.85	66.85	68.04
65 y más	2.75	2.91	3.19	3.59	4.00	4.54	5.23
Centro-Occidental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	41.63	39.33	37.52	35.24	32.52	29.73	27.38
15-64	55.00	57.15	58.74	60.69	63.08	65.49	67.33
65 y más	3.37	3.51	3.75	4.08	4.40	4.78	5.29
Los Andes	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	38.81	37.10	35.90	33.96	31.25	28.60	26.46
15-64	57.55	59.12	60.18	61.74	64.13	66.32	67.83
65 y más	3.64	3.78	3.93	4.30	4.62	5.08	5.71
Los Llanos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	44.51	41.10	38.90	37.05	34.84	31.82	28.53
15-64	52.31	55.58	57.67	59.22	61.04	63.70	66.52
65 y más	3.18	3.32	3.42	3.73	4.12	4.47	4.94
Nor-Oriental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	43.06	40.88	39.00	36.70	34.14	31.25	28.33
15-64	53.90	55.86	57.51	59.48	61.71	64.22	66.63
65 y más	3.05	3.26	3.49	3.82	4.15	4.53	5.04
Zulia	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	37.19	36.31	35.07	32.43	28.91	26.24	24.74
15-64	59.48	60.13	60.94	62.88	65.84	67.90	68.68
65 y más	3.33	3.56	3.99	4.69	5.26	5.87	6.58
Guayana	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	44.03	41.89	40.01	37.51	35.18	32.68	29.86
15-64	53.69	55.72	57.39	59.57	61.54	63.55	65.75
65 y más	2.27	2.39	2.60	2.91	3.28	3.77	4.39
Total General	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	38.21	36.85	35.33	32.85	30.16	27.93	26.21
15-64	58.65	59.76	60.89	62.83	65.04	66.73	67.75
65 y más	3.14	3.40	3.78	4.32	4.80	5.34	6.04

Fuente: Cálculos propios

Cuadro III-7

VENEZUELA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE LAS CIUDADES CON MÁS DE 20.000 HABITANTES AGRUPADOS POR REGIONES SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDADES. 1981-2011

REGIONES	TENDENCIA SIMULADA						
	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011
Capital	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	33.85	32.98	31.43	28.56	25.91	24.61	24.06
15-64	62.89	63.30	64.15	66.13	68.02	68.58	68.19
65 y más	3.26	3.72	4.42	5.31	6.06	6.81	7.75
Central	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	39.36	38.00	36.68	34.10	31.31	28.78	26.91
15-64	57.89	59.08	60.12	62.30	64.70	66.70	67.90
65 y más	2.75	2.92	3.20	3.60	4.00	4.52	5.19
Centro-Occidental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	41.63	39.30	37.54	35.31	32.66	29.93	27.65
15-64	55.00	57.20	58.75	60.67	63.02	65.40	67.20
65 y más	3.37	3.50	3.71	4.02	4.32	4.67	5.14
Los Andes	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	38.81	37.10	36.02	34.11	31.39	28.73	26.62
15-64	57.55	59.12	60.05	61.59	63.99	66.20	67.70
65 y más	3.64	3.78	3.93	4.31	4.62	5.07	5.68
Los Llanos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	44.51	41.06	38.88	37.05	34.89	31.94	28.72
15-64	52.31	55.63	57.72	59.26	61.04	63.66	66.44
65 y más	3.18	3.31	3.40	3.69	4.06	4.40	4.84
Nor-Oriental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	43.06	40.90	39.07	36.76	34.19	31.29	28.40
15-64	53.90	55.83	57.43	59.40	61.65	64.17	66.57
65 y más	3.05	3.27	3.50	3.83	4.16	4.53	5.03
Zulia	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	37.19	36.31	35.19	32.60	29.11	26.42	24.92
15-64	59.48	60.14	60.83	62.72	65.66	67.75	68.55
65 y más	3.33	3.55	3.99	4.68	5.23	5.83	6.53
Guayana	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	44.03	41.96	40.17	37.64	35.25	32.75	29.99
15-64	53.69	55.64	57.22	59.44	61.46	63.49	65.54
65 y más	2.27	2.40	2.60	2.92	3.9	3.77	4.37
Total General	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-14	38.21	36.85	35.43	32.99	30.31	28.08	26.38
15-64	56.45	59.75	60.78	62.69	64.90	66.60	67.62
65 y más	3.14	3.40	3.79	4.32	4.80	5.32	6.00

Fuente: Cálculos propios

Cuadro III-8
**VENEZUELA: DISTRIBUCION MEDIA DE LA POBLACION DE LAS CIUDADES CON MAS DE 20.000 HAB.
 SEGUN REGIONES Y GRUPOS DE EDAD, 1981-2011**

Región	Edad	HISTORICA					SIMULADA								
		1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011
Región Capital	0-14	38.51	36.18	34.17	31.68	29.37	27.40	25.95	38.51	36.16	34.27	31.89	29.70	27.80	26.42
	Media 15-64	58.44	60.57	62.20	64.13	65.92	67.34	68.08	58.44	60.62	62.16	64.01	65.73	67.13	67.86
	65 y más	3.06	3.25	3.63	4.19	4.70	5.26	5.97	3.06	3.22	3.58	4.10	4.57	5.07	5.72
Desv. estándar	0-14	3.46	2.62	2.46	2.83	3.30	3.00	2.20	3.46	2.58	2.40	2.77	3.23	2.92	2.14
	15-64	3.35	2.34	2.00	2.13	2.34	1.83	0.90	3.35	2.29	1.92	2.05	2.28	1.78	0.86
	65 y más	0.28	0.43	0.66	0.92	1.14	1.31	1.43	0.28	0.43	0.66	0.91	1.12	1.28	1.41
Región Central	0-14	41.95	39.80	38.06	35.80	33.43	30.81	28.25	41.95	39.77	38.08	35.86	33.53	30.93	28.41
	Media 15-64	55.25	57.26	58.79	60.72	62.75	64.95	66.93	55.25	57.30	58.78	60.68	62.69	64.88	66.84
	65 y más	2.80	2.93	3.15	3.48	3.82	4.24	4.82	2.80	2.93	3.14	3.46	3.78	4.19	4.75
Desv. estándar	0-14	2.20	1.58	1.37	1.51	1.88	1.88	1.36	2.20	1.57	1.32	1.47	1.88	1.91	1.40
	15-64	2.21	1.58	1.36	1.44	1.72	1.61	1.00	2.21	1.58	1.31	1.39	1.69	1.60	0.99
	65 y más	0.28	0.25	0.25	0.27	0.29	0.35	0.44	0.28	0.26	0.27	0.30	0.34	0.40	0.50
Región Centro Occidental	0-14	43.57	40.99	38.91	36.72	34.35	31.70	28.98	43.57	40.98	38.94	36.77	34.43	31.81	29.13
	Media 15-64	52.95	55.42	57.31	59.21	61.32	63.66	65.96	52.95	55.43	57.29	59.19	61.27	63.30	65.88
	65 y más	3.48	3.59	3.78	4.07	4.33	4.64	5.06	3.48	3.59	3.77	4.04	4.29	4.58	4.99
Desv. estándar	0-14	2.31	1.86	1.71	1.82	2.28	2.53	2.25	2.31	1.87	1.71	1.77	2.18	2.41	2.12
	15-64	2.39	1.92	1.66	1.65	1.99	2.16	1.79	2.39	1.96	1.70	1.65	1.94	2.10	1.73
	65 y más	0.65	0.59	0.57	0.56	0.57	0.57	0.58	0.65	0.60	0.57	0.57	0.56	0.55	0.55
Región Los Andes	0-14	40.49	38.35	36.96	35.16	32.45	29.56	26.96	40.49	38.30	37.09	35.36	32.72	29.84	27.31
	Media 15-64	55.56	57.48	58.75	60.16	62.59	65.05	67.12	55.56	57.56	58.66	60.03	62.43	64.91	66.96
	65 y más	3.95	4.18	4.29	4.68	4.96	5.39	5.92	3.95	4.15	4.25	4.61	4.86	5.25	5.73

0-14	3.10	2.44	2.26	2.44	2.67	2.63	2.17	3.10	2.47	2.40	2.56	2.72	2.65	2.18
Desv. estándar 15-64	3.13	2.48	2.26	2.47	2.58	2.35	1.56	3.13	2.50	2.35	2.54	2.62	2.39	1.65
65 y más	0.95	1.06	1.05	1.08	1.03	1.00	1.06	0.95	1.04	1.02	1.02	0.96	0.90	0.94
Región Los Llanos														
0-14	44.72	41.19	38.89	37.02	34.85	31.85	28.53	44.72	41.14	38.86	37.02	34.89	31.93	28.67
Media 15-64	52.06	55.43	57.62	59.18	60.97	63.62	66.47	52.06	55.49	57.68	59.22	60.99	63.62	66.43
65 y más	3.22	3.38	3.49	3.80	4.18	4.53	4.99	3.22	3.37	3.46	3.76	4.12	4.45	4.90
0-14	2.20	1.72	1.71	1.54	1.48	1.54	1.32	2.20	1.73	1.75	1.57	1.53	1.61	1.41
Desv. estándar 15-64	2.32	1.68	1.50	1.28	1.23	1.23	0.91	2.32	1.66	1.51	1.29	1.24	1.26	0.94
65 y más	0.31	0.37	0.39	0.41	0.41	0.45	0.51	0.31	0.35	0.38	0.40	0.41	0.44	0.53
Región Nor-Oriental														
0-14	43.09	40.97	38.92	36.51	34.04	31.27	28.35	43.09	40.98	38.97	36.58	34.06	31.25	28.31
Media 15-64	53.65	55.51	57.29	59.36	61.52	63.97	66.44	53.65	55.50	57.23	59.26	61.46	63.94	66.44
65 y más	3.26	3.52	3.79	4.13	4.44	4.77	5.21	3.26	3.52	3.80	4.16	4.48	4.81	5.25
0-14	1.36	0.91	0.82	0.89	0.90	1.00	0.90	1.36	0.84	0.80	0.85	0.89	1.06	0.98
Desv. estándar 15-64	1.68	1.33	1.07	0.98	1.08	1.13	0.87	1.68	1.23	1.00	0.95	1.04	1.13	0.86
65 y más	0.68	0.67	0.68	0.70	0.64	0.50	0.35	0.68	0.65	0.65	0.71	0.68	0.58	0.45
Región Zulia														
0-14	39.75	38.46	36.94	34.29	30.91	28.05	26.01	39.75	38.38	36.94	34.43	31.20	28.40	26.38
Media 15-64	57.55	58.62	59.67	61.55	64.31	66.52	67.89	57.55	58.71	59.70	61.51	64.16	66.35	67.74
65 y más	2.70	2.92	3.40	4.15	4.78	5.43	6.10	2.70	2.91	3.36	4.06	4.64	5.25	5.88
0-14	2.02	1.79	1.71	1.75	2.15	2.59	2.44	2.02	1.72	1.69	1.77	2.22	2.60	2.39
Desv. estándar 15-64	1.65	1.43	1.33	1.30	1.55	2.01	1.92	1.65	1.35	1.31	1.30	1.62	2.04	1.90
65 y más	0.56	0.52	0.54	0.61	0.73	0.70	0.66	0.56	0.53	0.55	0.61	0.69	0.67	0.66
Región Guayana														
0-14	45.51	42.84	40.91	38.43	36.09	33.57	30.72	45.51	42.84	40.94	38.45	36.13	33.65	30.88
Media 15-64	51.84	54.36	56.12	58.31	60.34	62.43	64.76	51.84	54.37	56.11	58.33	60.35	62.41	64.70
65 y más	2.65	2.81	2.97	3.26	3.57	4.00	4.51	2.65	2.80	2.95	3.22	3.53	3.94	4.43
0-14	2.10	1.60	1.46	1.28	1.27	1.38	1.42	2.10	1.62	1.43	1.19	1.24	1.38	1.41
Desv. estándar 15-64	2.17	1.65	1.49	1.40	1.36	1.38	1.31	2.17	1.61	1.37	1.23	1.28	1.35	1.29
65 y más	0.74	0.67	0.61	0.50	0.39	0.37	0.32	0.74	0.65	0.58	0.46	0.35	0.30	0.22

Fuente: Cálculos propios

tral, Los Andes, Los Llanos y Zulia disminuye la desviación estándar de los pesos relativos de los grupos 0-14 y 15-64 años, aunque aumenta la correspondiente a la población mayor de 65 años. En las Regiones Centro-Occidental, Nor-oriental y Guayana la reducción de la desviación estándar de los pesos se generaliza a los tres grupos de edad.

Esta aparente homogeneización de las estructuras por edad de las ciudades en estudio refleja el importante efecto que tiene sobre la distribución por edades de una población el descenso sostenido de la fecundidad, fenómeno observado internacionalmente en múltiples circunstancias. Efecto, que aumenta al agrupar la población en sólo tres grandes grupos de edades, y que esconde, por otra parte, las diferencias latentes dentro de cada unidad de análisis, que aflorarán una vez se establezca el nivel de la fecundidad y empiecen a cobrar importancia los efectos debidos a otros factores, como los diferentes tipos de actividad económica predominante en cada ciudad.

5. CRECIMIENTO URBANO Y ECONOMICO

Existe históricamente una relación significativa entre el crecimiento económico y el nivel de urbanización, aunque haya poca uniformidad en el ritmo de cambio de las variables componentes. Venezuela, en su proceso de desarrollo económico y social, no puede escapar de este patrón histórico universal. Sin embargo, es difícil determinar si son las variables socio-económicas, las que arrastran la transformación urbana en su proceso de crecimiento y expansión física o viceversa. También es posible que exista una causalidad circular influenciándose mutuamente en un contexto confuso de la modernización de la sociedad.

Los hechos históricos de Venezuela demuestran que fueron las variables económicas las que orientaron el proceso de concentración de la población. En épocas donde la economía era predominantemente de subsistencia y usaba la tierra como capital de producción, la población vivía dispersa y los centros urbanos cumplían exclusivamente la función administrativa y de diferentes tipos de servicios. Pero, cuando la riqueza se obtenía a través de la transformación de materias primas agrícolas o mineras y cuando se elevaba el nivel de vida, las ciudades cumplen funciones nuevas: no solamente eran lugares de intercambio sino también centros de producción. A partir de este momento, la planificación urbana cambia de contenido: no solamente se debe pensar en mejorar los servicios de vivienda y de confort, sino también es obligatorio orde-

nar el espacio urbano para la producción de bienes.

Pero, la modernización y la transformación de la sociedad venezolana no se operó de una manera paralela en el campo y en la ciudad. Los ingresos y el correspondiente confort se incrementaron rápidamente en las ciudades, mientras la pobreza, consecuencia de una economía de subsistencia, se hizo cada vez más aparente y relativamente más regresiva en el medio rural. Esta disparidad de progreso y de ingreso, ayudada por la generosidad paternalista del Estado, ha impulsado el desplazamiento de la población rural hacia los centros urbanos.

Esta migración interna, rural-urbana, si bien respondía subjetivamente a la aspiración de mejoramiento, objetivamente no lo era, ya que se trataba de pasar de una economía de subsistencia rural a una economía de subsistencia urbana. Si no existieran los múltiples subsidios directos e indirectos en las ciudades, las dos economías de subsistencia no deberían diferenciarse como lo son actualmente.

Al principio del siglo XXI el 90% de la población venezolana vivirá en los centros urbanos mayores de 5.000 habitantes (4). Desde el punto de vista de la planificación urbana esta tendencia abre un horizonte de complicadas tareas. En primer lugar se debe ordenar la red y el sistema de ciudades para lograr mayor eficiencia en la gestión económica y social. En segundo lugar, es indispensable repensar en los múltiples servicios que deberán tener estos habitantes y a un nivel mejorado. En tercer lugar, parece imperativo encontrar soluciones al fenómeno creciente de la marginalización urbana.

Sin ser pesimista y con el propósito de mejorar las cosas, se debe advertir que, al continuar con las "políticas" actuales de acondicionamiento y de planificación urbana, Venezuela experimentará graves problemas urbanos peores que los actuales: crisis catastróficas en vivienda, agua, vialidad, seguridad personal, salud y en la creación de empleo productivo. El crecimiento urbano es previsible y esta previsión debe servir como elementos de juicio para una planificación a largo plazo tanto para el desarrollo intra-urbano como para el inter-urbano.

(4) El 72,5% vivirá en las 75 ciudades analizadas en este trabajo y el 78% residirá en las ciudades mayores de 20.000 habitantes (en 2011).